

Gearchiveerd: maandag 10 februari 2025 14:22:50

Van: [Griffie Waadhoeke](#) [Griffie Waadhoeke](#)

Verzonden: maandag 10 februari 2025 14:22:26

Aan: [Griffie Waadhoeke](#) [Griffie Waadhoeke](#)

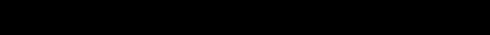
Onderwerp: FW: ontwerpbestemmingsplan Hoarnestreek 10-14 Tzummarum

Reageren noodzakelijk: Nee

Precisie: Normaal

Bijlagen:

[20250205 aan RvS reactie op verweerschrift Waadhoeke - Niet tijdig beslissing bp-202500217-1-R3.pdf](#)  [can-verweerschrift gemeente niet tijdig besluit bestemmingsplan.pdf](#) 

Van: 

Verzonden: vrijdag 7 februari 2025 15:25

Aan: Griffie Waadhoeke <griffie@waadhoeke.nl>

Onderwerp: ontwerpbestemmingsplan Hoarnestreek 10-14 Tzummarum

Geachte leden van de Raad van de gemeente Waadhoeke,

Zoals u bekend hebben wij uw raad een ingebrekestelling gestuurd in verband met het niet tijdig nemen van een besluit over de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan Hoarnestreek 10-14 te Tzummarum. U heeft als raad in uw vergadering d.d. 19 december 2024 besloten de afhandeling van de ingebrekestelling in handen te stellen van het college.

Door ons is beroep ingesteld bij de RvS daar niet voldaan is aan hetgeen wij in de gebrekestelling hadden verzocht. Zeer onlangs hebben wij het verweerschrift van de gemeente ontvangen (zie bijlage). Een reactie onzerzijds op dit verweerschrift treft u tevens aan.

Het is aan de RvS om te oordelen of ons beroep kan worden gehonoreerd. Maar wat ons heeft verbaasd zijn de gebezigde argumenten.

De gemeente doet in haar verweerschrift voorkomen alsof wij niet tijdig gereageerd hebben en dus eigenlijk geen partij (niet ontvankelijk) in deze zijn. Er ontbreken een aantal feitelijkheden in het verweerschrift waardoor er een onvolledig en onjuist beeld ontstaat over hetgeen zich de afgelopen periode heeft voorgedaan.

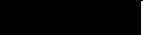
Wij hebben grote zorgen over de op handen zijnde besluitvorming en dan vooral over de informatie die uw raad daarover zal krijgen en al gekregen heeft, waarin de indruk wordt gewekt dat er met het bestemmingsplan weinig verandert. Terwijl het voor de toekomst een heel groot verschil maakt of er een mestvergister is toegestaan die ondergeschikt is aan het agrarisch bedrijf ter plaatse, zoals in het huidige bestemmingsplan is geregeld, of dat er een zelfstandige mestvergister wordt toegestaan die jaarlijks 100.000 ton mag verwerken zoals in het ontwerpbestemmingsplan staat. Een dergelijk bedrijf hoort thuis op een industrieterrein en niet in het gebied bij de Waddendijk. Het toestaan van een zelfstandige industriële activiteit in dat gebied schept volgens ons ook een precedent. We verwijzen u naar onze notitie die wij als bijlage bij de ingebrekestelling van 15 november hebben meegestuurd. We begrijpen dat het geen eenvoudige materie is. Wij zijn daarom graag bereid om een en ander toe te lichten of behulpzaam te zijn als u overweegt raadvragen te stellen. U kunt daarvoor contact met mij opnemen.

Wij danken u alvast voor uw aandacht en hopen op een goede besluitvorming op basis van alle feiten en een zorgvuldige afweging van de belangen in onze mooie gemeente.

Met vriendelijke groet,

namens de volmachtgevers,

, gemachtigde

Tel 

Bijlagen:

- Verweerschrift gemeente
- Reactie op verweerschrift door omwonenden