

Aan de Gemeenteraad Waadhoeke
Harlingerweg 18
8801 PA Franeker

Franeker, 10 april 2024

Betr.: ongenoegen behandeling door gemeente

Geachte raadsleden,

Graag wil ik, de heer **Artikel 15 lid 4 AVG**, via deze weg mijn ongenoegen (klacht) uiten betreffende de wijze waarop de gemeente met mij als inwoner en ondernemer is omgegaan.

Situatieschets:

Ik heb in Franeker een horecaonderneming, Tapperij 't Noord. Al ruim 50 jaar een begrip in Franeker. Als horecaondernemer zet ik me (naast het uitbaten van mijn café) in voor de stad Franeker, draag ik bij aan de leefbaarheid, recreatie en toerisme door me in te zetten voor en tijdens evenementen.

Ten tijde van de corona is een "oud" plan uit de kast gehaald in de vorm van het plaatsen van een terras over de gracht. Waarom een oud plan? Vele jaren daarvoor is dit plan eveneens besproken met de gemeente, er zijn door architect Aardema, welke ook betrokken is geweest bij de herinrichting van de Breedplaats des tijds, terrassen ontworpen welke passen bij het karakteristieke beschermde stadsgezicht van de grachten aan het Noord en de Zilverstraat in Franeker. Deze terrassen kunnen in de periode van begin april tot oktober over de grachten geplaatst worden (tijdens het zomer seizoen) en daarna weer weg gehaald worden. Dit plan is negatief door de gemeente beoordeeld geweest.

Tijdens de corona periode, om ondernemers toch de mogelijkheid te geven om enige vorm van inkomsten te werven is in samenwerking met de Ondernemersvereniging Franeker (OVF) het verzoek ingediend om tijdens deze periode terrassen over de gracht, onder voorwaarden en met afspraken, te plaatsen. Een mooi initiatief dat zeker heeft bijgedragen "het hoofd boven water te houden" tijdens deze moeilijke periode.

Op het moment dat de maatregelen als gevolg van de Covid- 19 werden opgeheven, hadden wij/ ik als ondernemer(s) nog steeds een grote financiële achterstand. Collega horecaondernemers mochten hun terras nog steeds uitbreiden, echter het plaatsen van een terras over de gracht werd direct stop gezet. De vergunning die ik hiervoor heb ingediend is geweigerd, ook na bezwaar. Hier werden redenen als bestemmingsplan (wat gewijzigd kan worden), beschermd stadsgezicht en mogelijke klachten van omwonenden.

Dit laatste blijft bijzonder, ik heb met de omwonende in deze periode frequent contact onderhouden en van hen nimmer een klacht ontvangen. De gemeente heeft aangegeven een evaluatie te hebben gehouden, waar ik niet bij uitgenodigd ben geweest, en dat hier is aangegeven dat er mogelijk overlast zou zijn geweest. Op mijn vraag of ik deze evaluatie mocht inzien is nooit geantwoord, ook niet na herhaaldelijk verzoek. Ik vraag mij dan ook af, of er überhaupt een evaluatie is geweest en zo

ja, waarom eenzijdig? Van vele bezoekers en inwoners van Franeker heb ik positieve reacties mogen ontvangen, ook in de social media is positief gereageerd en werd ook aangegeven dat het een aanvulling en een toegevoegde waarde is aan onze mooie grachten. Immers, normaal rijdt of fiets je er snel langs, maar vanaf een terras zie je de mooie gevels aan de grachten en besef je dat de grachten een mooi stukje (historisch) Franeker zijn. Daarnaast brengt het wonen in een stadscentrum reuring met zich mee, net als parkeerproblemen en dat weet je wanneer je er voor kiest om in een stadscentrum te gaan wonen.

Tijdens de procedure en na het bezwaar is aan mij toegezegd, door de behandelend ambtenaar van de gemeente, dat er contact met mij zou worden opgenomen om samen te kijken naar mogelijkheden. Na herhaaldelijk verzoek is dit nimmer gebeurd. Terwijl er wel ontheffingen verleend worden aan collega's. En als we het dan over het aanzicht of beschermd stadsgezicht hebben, is het bijzonder dat een terras op de hoek van het Raadhuisplein en de Voorstraat toegestaan wordt. Dit terras, inmiddels met hekjes, bloembakken etc. blokkeert voor mensen met een beperkte mobiliteit een normale doorgang omdat het trottoir en alles vol gezet is met grote banken, tafeltjes en stoelen, om nog maar niet te spreken over de uitstraling die in zijn geheel niet bij het straatbeeld aansluit. Om nog maar niet te spreken over het terras op de groenstrook in de parkeerlus aan de Voorstraat. Een paar dranghekken met wat spandoeken er omheen, onvoorstelbaar.

We moeten mee gaan met onze tijd en we moeten nieuwe herinneringen maken. Een terras passend in de stijl van de omgeving, passend bij het huidige beschermde stadsgezicht is over 50 jaar onderdeel van het beschermde stadsgezicht. Er is inmiddels een nieuwe binnenstadvisie, met daarin ruimte voor ontwikkeling. Deze ontwikkelingen zien we. Door het mooie aanbod van kunst, cultuur en evenementen, de fontein, de prachtige tuin rondom de kerk, de historische binnenstad, het kaatsen en door de benoeming Unesco erfgoed van het prachtige Planetarium, zien we de afgelopen jaren het aantal bezoekers aan de stad stijgen. Wanneer we deze bezoekers onze stad langer willen laten beleven, moet er iets veranderen. Meer faciliteiten voor de bezoekers die per boot overnachten, meer of andere vormen van parkeergelegenheid maar ook een groter aanbod van terrassen/ terrassen plaatsen. We moeten meegaan met de tijd, we moeten jongeren aan onze stad/ gemeente blijven binden, de dagjesbezoekers en toeristen uitnodigen terug te komen.

Als ondernemer en inwoner wil ik daar graag aan bijdragen. Maar door de wijze waarop de gemeente met mij en mijn situatie is omgegaan, voel ik mij niet serieus genomen, ik voel mij benadeeld en vind ik dat de gemeente mij op een onjuiste wijze heeft behandeld.

Raadsleden, vertegenwoordigers van ons als inwoner, wat vindt u van deze situatie? Hoe ziet u de toekomst van Franeker? Mogen er nieuwe herinneringen gemaakt worden? Mogen er toekomstige monumenten worden toegevoegd aan ons mooie historische centrum? Blijven we stil staan, of gaan we vooruit? Zijn we toekomstbestendig om onze inwoners en bezoekers in onze stad/ gemeente te houden?

Met vriendelijke groet,

Artikel 15 lid 4 AVG

Artikel 15 lid 4 AVG

Artikel 15 lid 4 AVG

