

Q & A sessies continuïteitsplan JHF

Datum : 23-25 april 2024

Locatie : Teams

Inleiding:

Deze bijeenkomst is in twee rondes om vragen kwijt te kunnen over het continuïteitsplan welke is opgesteld door centrum gemeente Leeuwarden.

André Enter geeft een toelichting op het continuïteitsplan zoals deze op 16 april is vastgesteld in het college van Leeuwarden. Dhr. Enter is directeur maatschappelijke ontwikkeling van centrumgemeente Leeuwarden en regievoerder namens alle Friese gemeenten voor Jeugdhulp Friesland. Hij doet dit samen met andere leden van het team; Astrid van Breeden en Simeon Bruinsma en Fokko de Vegt.

Toelichting:

De financiële situatie van JHF is al vele jaren problematisch. Voor de lange termijn is dit geen houdbare en wenselijke zaak. De gemeenten wilden goed onderzoek naar deze aanbieder jeugdzorg die de grootste van de provincie is.

KPMG heeft in het voorjaar van 2023 onderzoek gedaan en in de zomer de resultaten gepresenteerd. Er kwamen een aantal fundamentele zaken naar boven die blijken gaven van een structureel gebrek in de bedrijfsvoering waar kosten en baten niet in evenwicht waren.

Na een gesprek zijn er een aantal stappen gezet v.w.b. de financiën. Het voornemen was het patroon doorbreken om als gemeente eerst geld bij te leggen en daarna de transitie in te zetten. Dat is onvoldoende gedaan en daardoor is e.e.a. op spanning gezet. Namens de wethouders Jeugd zijn de wethouders van Smallingerland en Leeuwarden in gesprek gegaan met de Raad van Toezicht van JHF, een belangrijk orgaan in deze organisatie om van hen te horen hoe zij hier tegenaan kijken. Dit was een goed gesprek en men vond gezamenlijk overeenstemming op de noodzaak van het doorbreken van huidige patronen.

In oktober 2023 werd de bestuurder van JHF opgevolgd door dhr. Du Prie, interim bestuurder JHF.

Deze had grote ambities, echter de situatie bleek intussen verslechterd i.p.v. te zijn verbeterd.

De gemeenten hebben ondertussen contact gezocht met de Jeugdautoriteit. Deze heeft een draaiboek voor dergelijke vraagstukken. Dit was afgelopen januari. Conclusie van de Jeugdautoriteit was dat de organisatie JHF ingedeeld moet worden in trede 3 (zeer problematisch) en dat er nu herstelplan moet komen om als basis voor eventuele liquiditeitssteun en/of financiering.

Woodbrookers (JZ+) werd in trede 4 ingedeeld: dat betekent dat er moet worden gezocht naar alternatieven zoals fuseren of afstoten. Daarmee wijzigt de rol voor de gemeente naar die van regievoerder. Er moet regie komen op aansturing van het draaiboek. Er is voor gekozen dit niet via SDF te doen maar via een regievoerdersteam, zoals hierboven genoemd, in opdracht van de 17 gemeenten. Een ambtelijke afvaardiging van de 18 gemeenten bespreekt e.e.a. in een afstemmingsoverleg.

We zijn begonnen in dit draaiboektraject met een wekelijks overleg met de Jeugdautoriteit en JHF. Er is nu inzicht in de cijfers en we zien dat de problemen groter zijn dan gedacht. Doordat de analyse baten en lasten erg veel van elkaar afweken en ook niet door een herstelplan te repareren was, heeft de Jeugdautoriteit opgeschaald en de gehele organisatie van JHF in trede 4 geplaatst.

Vanuit de gemeente is er bij JHF gesteld dat men moest kiezen: waar ben je goed in en ga dat dan doen. Wat nu of op korte termijn niet haalbaar is, stoot dat af en ontwikkel dat anders.

Uiteindelijk stond JHF begin maart voor een belangrijke beslissing: Jeugdzorgplus op Woodbrookers stoppen, focussen op ambulante zorg en gezinstrajecten. Deze grote ingrepen zijn te lezen in het continuïteitsplan, deze is richtinggevend. De stappen zijn:

A. JHF blijft bestaan.

B. Portfolio wordt voor een groot deel afgeslankt

C. Kan de gemeente dit ondersteunen zonder dat het financiële steun van de gemeente vraagt.

Toelichting hierop:

- 1 Snel declareren van geleverde zorg en ook snel uit laten betalen
- 2 Bevoorschotten van de zorg welke nodig is voor de komende maanden, dat is 1,2 miljoen en via SPUK is 1,3 miljoen beschikbaar voor de ombouw van de Jeugdzorg. Totaal is dat 2,5 miljoen die we kunnen vrijmaken.
- 3 Subsidie/lening door VWS van 2,5 miljoen.
- 4 Uitvoeren van interne maatregelen om de lasten en baten dicht bij elkaar te brengen, zoals het snijden in de portfolio en het stoppen met inhuurkrachten en reductie van de overhead.
- 5 Als laatste, indien echt nodig: Panden vastgoed eventueel verkopen en terugleasen.

Verwachting is dat er nog geld nodig is voor de ombouw (plm 4 miljoen) wat wordt gefinancierd vanuit Specifieke Uitkeringen (SPUK) bedoeld om gesloten jeugdzorg af- en om te bouwen. Er kan mogelijk nog een steunvraag door JHF komen aan de gemeente, dan moet wel het besluitvormingstraject weer opnieuw worden opgestart.

Vervolgproces:

Dit is de eerste stap. Er moet voor de zomer een uitvoeringsplan komen. Een externe regievoerder monitort dit plan namens de gemeente.

Vragen sessie 23 april:

Q: Ankie Spil-Bakker: raadslid Heerenveen

Er wordt gesneden in portfolio, overheadkosten en gesloten jeugdzorg wordt afgebouwd. Wat voor gevolgen heeft dit voor cliënten en wachtlijsten?

A: Wij zijn gericht op het in stand houden van continuïteit van het aanbod. Op Woodbrookers wonen nu nog 3 kinderen. Op kleinschalige woonlocaties wordt een alternatief ontwikkeld. Kinderen met complexe zorg worden nu doorverwezen naar Elker (12 Friese kinderen). Voor de langere termijn werken we nu toe naar een 3 Noord voorziening. Dit is in de lijn met de afbouw van gesloten jeugdhulp. Wij vinden het belangrijk om JHF in stand te houden voor die zorg waar zij exclusief in zijn en goed in zijn. Daarom gekozen om JHF in stand te houden

En de wachtlijsten?

A: Wij krijgen geen berichten dat er wachtlijsten zijn.

Q. Bauke Aalbers: raadslid Leeuwarden

In het continuïteitsplan op blz 3 staan een aantal opties bij de visie op doorontwikkeling: bij de kleinschalige woonvormen staat om toe te werken naar een hybride model.....

Betekent dat dan dat de rechtelijke macht welke een beperking is, zelf mag verruimen, er vanaf mag wijken?

A: Slip off the pen in tekst plan: vrijheidsbevordering moet zijn vrijheidsbeperking

Q: Gryte Schaafstal: raadslid PvdA Noardeast Fryslân:

Jullie voorzien geen verlenging in wachtlijsten GGZ: Gryte voorziet wel problemen. Er worden dure zzp-ers ingezet en er is ook geen personeel te werven. Hoe ziet men dat en hoe wordt daarop geanticipeerd.

A: Geestelijke zorg en Jeugdzorg staan erg onder druk. Het risico op wachtlijsten neemt wel toe. ZZP-ers zijn echt nodig. Gaan de schaarse middelen wel naar de goede zorg? Wij willen deze organisaties toch in stand houden maar het geld moet wel naar de organisatie die dit het hardst nodig hebben. Wij zijn er echter niet gerust op dat het in de toekomst vanzelf goed komt.

Q Gryte: Zien jullie ook een mogelijkheid om eventueel casuïstiek, welke psychiatrie gerelateerd is, meer naar specialistische instellingen te verwijzen zodat je je meer op de kern van het beleid van JHF kunt richten?

A: Diepe wens is om op inhoud dit soort casuïstiek te kunnen bespreken. Vooralsnog wordt dit alleen op financiën besproken. Dit zijn moeilijke gesprekken want ook in de oude situatie is er buitengewone complexe casuïstiek die bij geen aanbieder ondergebracht kan worden.

Q: Richtje Allersma (raadslid D66 Harlingen): waarom door met JHF?

Er wordt gezegd: er is er maar 1 in Friesland en deze is goed maar dat is niet het beeld in de media. Klopt dat verhaal dan wel. Vraag 2: er wordt gezegd de kosten zijn hoger dan de baten? Wat is nu echt het probleem dat deze kosten zo hoog zijn?

A: Geen discussie dat de zorg op Woodbrookers geen goede kwaliteit biedt en ook terugkomt in de media, maar JHF is veel breder en groter. JHF heeft veel meer in de portfolio zoals kindgerichte therapieën maar daarvan is ons beeld dat dit kwalitatief goede zorg is. Dit is niet onder de maat
Antwoord op vraag over kosten: Er wordt structureel nog niet gewerkt vanuit een kostenbewustzijn, er is geen goede beheersing van kosten.

Dit is nu de belangrijkste opgave voor deze organisatie om de beheersing van kosten onder de knie te krijgen.

Q: Desire Marie Dooper: (raadslid Weststellingwerfs Belang Weststellingwerf)

Schrok ervan dat zzp-ers eruit gaan en dat er moet worden bezuinigd. Snapt het wel maar zorgt dat niet voor nog meer druk en ziekteverzuim op het huidige personeelsbestand? Benieuwd hoe men de sturing denkt te gaan vinden.

A: Er moet een scenario komen hoe dit af te bouwen. ZZP-ers zijn er niet voor niks. Ze worden ingezet voor meer complexe zorgvragen.

We kennen organisaties met een duidelijke target om af te bouwen met een gericht plan en behoud van kwaliteit, afbouwen van ZZP-ers en versterken van werkplezier van vast personeel. Ingehuurde zzp-ers zijn er omdat er veel verzuim onder het eigen personeel is.

Q: Lysbeth Vellinga – raadslid Noard-East Fryslân:

Vraag 1: Zou graag toelichting willen op de “onnodige zorg” die gestopt wordt. Hebben we dan veel onnodige zorg gefinancierd?

Vraag 2: Wanneer kunnen we het uitvoeringsplan verwachten?

A: Onnodige zorg: De organisatie doet zelf veel aan ontwikkeling van methodes. Als gemeente kopen we alleen zorg in die nodig is. JHF heeft mensen die ook zelf methodieken ontwikkelen. Wij betalen alleen de zorg die echt nodig is. JHF kijkt hier zelf kritisch naar.

Het streven is om voor de zomer het uitvoeringsplan op te leveren. Daar komen ook de punten vanuit het Move rapport in.

Het is echter een streven en afhankelijk van de organisatie want er vindt op dit moment ook weer een bestuurswissel plaats.

Lysbeth: “we gaan ervan uit” is wel heel vrijblijvend omdat het Move rapport intussen al een hele poos bekend is en toegezegd.

A: Daarom is de externe regievoerder van belang. In de decentralisatie van de jeugdzorg hebben de gemeenten de taken en de verantwoordelijkheden gekregen maar onvoldoende bevoegdheden. Wij hebben te maken met zelfstandige stichtingen, met een Raad van Toezicht, Raad van Bestuur en een Management. Wij hebben helaas geen bevoegdheid/mandaat om zomaar een organisatie binnen te stappen zoals een inspectie dat wel heeft.

Q: Dirk Kooistra: raadslid Noardeast Fryslân:

Hoe zit het met de betrokken ouders: Ze hadden graag een excuusbrief of iets dergelijks ontvangen.

A: Op Omrop Fryslân zijn excuses aangeboden door de oud bestuurder van JHF. De interim bestuurder heeft contact met de ouders. Belangrijker is wat het perspectief van deze kinderen is. Excuses zijn goed maar daar wordt een kind niet beter van. Er is een duidelijke rol voor de gemeente weggelegd om goed te handelen. Er is veel contact met de bestuurder van JHF en wij nemen dit signaal/boodschap mee dat de ouders behoefte hebben aan b.v. een excuusbrief.

Q: Jaap Postema: raadslid FNP Noardeast Fryslân

De portefeuille afslanken, bepaalde soorten niet meer leveren?

Wat betekent dat voor de gemeente want de zorg moet dan door andere partijen worden geleverd en gaat daardoor de bijdrage dan fors omhoog?

A: De bijdrage gaat niet extra omhoog. Wordt er betaald aan Elker dan wordt er niet aan JHF betaald. De kosten worden verplaatst en niet verhoogd. Er worden geen steunaanvragen gehonoreerd.

Q: Johan Magré, raadslid D66 Leeuwarden.

3 vragen:

- Er zouden jongeren van Zikos naar Woodbrookers zijn verplaatst, klopt dat? Deze vraag is ook schriftelijk gesteld aan de 2^e kamer.
- Er is al 2,5 miljoen aan facturen betaald om jeugdhulp uit de brand te helpen: hoe zeker zijn jullie dat dit niet een doekje voor het bloeden is
- De transformatie van Woodbrookers: Daar moet iemand voor betalen. Is dat de gemeente?

A: 1^e vraag : hier kunnen we nog geen uitspraak over doen, we willen dit eerst uitzoeken want we hebben hier nog geen kennis van.

2^e vraag:

Het zet de druk erop om tempo te maken met de maatregelen. Als regievoerder moeten we nu eerst de komende maanden door zien te komen en zien hoe daadkrachtig JHF is.

3^e vraag: Transformatie Woodbrookers: Dit gaat over relatief weinig kinderen. Geen gemeente en zorgaanbieder kan dit uiteindelijk betalen. Daar zit nog geen lobby op vanwege het demissionaire kabinet.

Johan Magré: de facturen die niet betaald worden, is dat zo urgent dat anders medewerkers niet betaald zouden kunnen worden? Wanneer zijn de personele gevolgen duidelijk?

A: JHF heeft met medewerkers gesproken. Er is gesproken met vakbonden en de ondernemersraad. Dat proces is zorgvuldig gegaan. Aantallen hebben we niet. We zijn betrokken bij het personeel maar nr 1 is: komt de continuïteit van de zorg niet in het gedrang.

Q: Gryte Schaafstal:

Hebben jullie in kaart wanneer het plan niet haalbaar is voor juni, dan is een grote groep kinderen en kwetsbare mensen er de dupe van. Is er ook een ander scenario?

A: Er is een ander scenario wanneer het uitvoeringsplan niet wordt uitgevoerd maar nog niet in detail uitgewerkt. Het draaiboek helpt dan. Dat wordt er opgeschaald naar trede 5 of zelfs trede 6 (faillissement). Als gemeente hebben we dan wel meer controle maar meer problemen als het gaat om continuïteit. Dat scenario moet niet alleen financieel worden uitgewerkt maar moeten ons tegelijkertijd afvragen wat er gebeurt met de kinderen/zorg? Dan hebben we echt de doorzettingsmacht van het Rijk nodig.

Ander scenario is: stel dat het werkt, JHF het toch goed op orde krijgt en dat het een goede basis wordt, hoe kunnen we dan deze situatie benutten om voor de lange termijn stabiliteit in het veld te krijgen om op een andere manier samen te werken.

We denken beide kanten uit.

Q: Bauke Aalbers: raadslid Leeuwarden

We hebben 12 grote jeugdzorgaanbieder en 11 waar een traject met de jeugddoorloopt. Er zijn er al een aantal kapot gegaan. Kenmerk van grote instellingen is dat ze vastgoed hebben, hoger opgeleid personeel, meer ervaring e.d. Worden zij niet belaagd door de kleinere aanbieders/instellingen die zeggen dezelfde kwaliteit te kunnen bieden tegen lagere kosten? We raken daardoor grotere stabielere instellingen kwijt, terwijl we zelf niet de bevoegdheid hebben om dat te controleren. Dat moet de IGJ doen maar heeft daar de middelen niet voor.

A: Crisis in de jeugdzorg vraagt om de totale herziening van het stelsel.

Realiteit van vandaag is de continuïteit van het aanbod in stand houden en de betaalbaarheid.

We moeten naar grote aanbieders kijken, hoever is de verzakelijking doorgevoerd in de organisatie. Ze hadden iets te veel comfort omdat ze de markt in handen hadden.

Vragen sessie 25 april:

Q: Dhr. R. Dragstra (raadslid GL Leeuwarden) : Er is genoemd dat een aantal zaken niet op niveau zijn. Om welke zorg gaat dat specifiek.

A: Kwaliteit en financieel: we hebben al langer geconstateerd dat de kwaliteit van zorg en voor wat betref het financiële aspect, dat deze op Woodbrookers onvoldoende zijn. Dat blijkt uit inspectierapporten en uit eigen waarnemingen. In de analyse die we in het voorjaar hebben gemaakt, bleek dat ieder "product" op Woodbrookers niet rendabel was. Bij andere "producten" en zorgactiviteiten van JHF is er niet de indruk dat deze kwalitatief onder de maat zijn.

Q: Dhr. Dragstra: Ziet u samenhang tussen de kwaliteit en het meer inzetten van mensen?

A: Vanuit eigen waarneming is dat niet te zien. Er is geen overtuiging dat het inzetten van meer mensen bijdraagt tot betere zorg. Kinderen die aangewezen zijn op jeugdzorg, zijn hersteltrajecten. Lange zorgtrajecten dragen per definitie niet bij tot betere zorg, net zoals meer zorg, meer mensen inzetten, dat ook niet bijdragen.

Q: Dhr. Dragstra: V.w.b. het uitvoeringsplan, hebben wij daar als gemeenteraden zicht op en kunnen we er wat van vinden?

A: Het is goed om informatiebijeenkomsten te hebben waarin deze plannen gedeeld kunnen worden en waarop gereflecteerd kan worden. Er zijn ambtelijk goede lijnen uitgezet, zodat alle gemeenten goed zijn aangehaakt op dit traject. Die werkwijze is goed uit te werken en verder uit te rollen. Het uitvoeringsplan heeft urgentie. Bij de monitoring kunnen ook gemeenteraden regelmatig worden geïnformeerd via sessies als deze. Met 18 gemeenten is dat wel een ingewikkeld proces om dat uit te lijnen. Er is vertrouwen dat men wel allemaal op 1 lijn zit. Dit is ook afgestemd met de wethouders. JHF is verantwoordelijk voor het uitvoeringsplan en moet worden getoetst door de regievoerder, of het plan voldoet aan wat er in het continuïteitsplan staat. Op die uitvoering komt een externe regievoerder die in de organisatie JHF aanwezig is en kijkt hoe de uitvoering van het plan gaat. Wanneer dat niet goed gaat, wordt er direct opgeschaald.

Q: Dhr. J.R. Buruma – raadslid FNP Noardeast-Fryslân - Interim bestuurder DuPrie kwam met grote ambities. Tegelijkertijd was er een gesprek met de RvT. Hoe kan het dan dat het zo'n financiële chaos is dat de RvT wel herkend maar het wel zo ver heeft laten komen. Is er straks wel genoeg toezicht op de RvT dat die het niet zover laat komen? Heeft de gemeente Leeuwarden daar ook invloed op?

A: De RvT staat altijd wat op afstand en is afhankelijk van de informatie wat de RvT krijgt maar is zich derhalve wel al langer bewust van de problematische financiële situatie en ziet toe op de plannen en de uitvoering van de plannen. De problemen bij JHF hebben elkaar ingehaald. In de gesprekken die werden gevoerd door de wethouders met de RvT, was er bewustwording en schrik en ook een kritische blik op de eigen rol, maar deze RvT zoals die er zit, is erg nodig om de volgende stappen te zetten die we in het continuïteitsplan willen zetten. Er is alle commitment en medewerking geweest met deze RvT.

Woodbrookers moest dicht. Interim bestuurder DuPrie werd aangesteld om verandering te brengen, en wilde starten met een variant, een alternatief voor de Jeugdzorg+ op Woodbrookers. De conclusie was dat na deze financiële situatie en problematiek niet zou gaan lukken. Daar was geen vertrouwen in. Uiteindelijk heeft DuPrie hier alle medewerking in verleend.

Q: Mevr. C. Runhart: Raadslid Lijst 058 Leeuwarden : De slechte situatie komt niet uit de lucht vallen en is er erg benieuwd naar hoe dat zich heeft opgebouwd en waarom de organisatie niet tijdig heeft ingegrepen of de noodklok heeft geluid.

A: De organisatie heeft heel vaak de noodklok geluid. JHF is vaak bij SDF is gekomen met de mededeling dat ze er niet meer uitkwamen, er een hoger tarief nodig was en de lumpsum vergroot moest worden. Vanuit de druk dat deze organisatie zorg moest blijven leveren, is daaraan ook tegemoet gekomen totdat er op een bepaald moment is aangegeven dat dit patroon doorbroken moest worden. Als gemeente hebben wij geconcludeerd dat dit niet door kon gaan om ieder jaar staatssteun te leveren aan zelfstandige stichtingen die zorg leveren. Dat dit probleem echter zo groot was zoals die er nu ligt, was niet bekend in het voorjaar. Het onderzoek heeft geholpen om de deuren open te zetten.

Het belangrijkste uit het KPMG rapport was dat er bij JHF in de uitvoering geen enkele kostenbewustzijn was. De cultuurverandering is jarenlang niet gelukt. Onze grote focus is nu of het nu wel gaat lukken.

Q: Dhr. R. Dragstra – Raadslid Leeuwarden : Vervolg vraag op de vraag van mevr. Runhart. Hoe werkt dat systeem dan? Als gemeente wil je graag grip houden op de kosten. Tegelijkertijd heb je te maken met een organisatie die een zelfstandige bedrijfsvoering heeft. Nu is het gelukt om binnen te komen. Hoe is de dynamiek dan want in het verleden zal het geprobeerd zijn maar niet gelukt maar nu wel. Hoe is dat beeld van de afgelopen jaren?

A: Er waren veel gesprekken bv over het convenant hoogspecialistisch met de aanbieder die stevast eindigde dat er meer geld bij moest als we dit samen moesten doen. We zijn afhankelijk van personen die er zitten of men bereid is om het gesprek aan te gaan. Er moest iets worden geforceerd. De stap is niet gezet door JHF maar als gemeente, met het besef dat JHF de grootste systeemaanbieder is in de provincie waardoor de afhankelijkheids relatie groot is.

Q: Mevr. Kleinhuis – Raadslid PvdATytsjerksteradiel : Had er achteraf niet eerder met de Jeugdautoriteit contact moeten worden gezocht en hen moeten informeren. Wie is er verantwoordelijk voor de kwaliteit van de zorg en is er nog wel plek voor complexe cliënten?

A: Het bestuur van de organisatie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de zorg. RvT ziet daarop toe. Deze kan besluiten, als het bestuur niet voldoet, deze weg te sturen. Voor specifieke verantwoordelijkheid binnen de organisatie zijn dat de deskundigen die daar ook verantwoordelijkheid voor moeten afleggen. Toezien op de kwaliteit gebeurd door de Inspectie gezondheidzorg en jeugd, die hebben een kader waarop ze moeten toezien. De gemeente heeft ook toezicht op kwaliteit d.m.v. contracten.

Zijn we op tijd naar de Jeugdautoriteit gegaan? Er valt achteraf altijd te zeggen, als het eerder bekend was geweest dat de organisatie in zwaar weer zat, dan was er eerder een melding naar de Jeugdautoriteit gegaan. Echter de Jeugdautoriteit komt niet in actie bij een incidenteel financieel probleem. Het moet aantoonbaar structureel problematisch zijn.

De complexe zorg: dit grote probleem ligt niet alleen in Friesland. Zo is Elker belangrijk en bovenregionaal. SDF is in gesprek nog met 2 andere jeugdhulpregio's in gesprek over wat betekent dit nu, want dit gaat over hele schaarse voorzieningen. Daar zit al spanning op het aantal beschikbare plekken. Tegelijkertijd moeten er naar een ander type zorg gezocht worden, politiek gezien, in 2030. Maar het tempo waarin dit soort voorzieningen verdwijnt, verhoudt zich nu niet tot het opbouwen van een alternatief. En dat is het probleem wat niet alleen in Friesland voorkomt maar landelijk. Kinderen worden steeds verder weg geplaatst. Dat is het spanningsveld waarin we zitten. Tegelijkertijd wordt er een mooie stap gemaakt in het verbinden tussen Jeugdzorg+ en de kleinschalige woonvoorzieningen. Maar hoe het eruit komt te zien, dat moet uit het uitvoeringsplan blijken.

Q: Dhr. Dragstra: Deze vraag is ook in de gemeenteraad van Leeuwarden gesteld: (Concept van Heppie Thuis, daar heeft dhr. Duprie zich ook op georiënteerd). Is vanuit SDF of vanuit de regiovoerder actief gezocht naar alternatieven of is dit iets wat vanuit “de markt” moet komen. Heppie Thuis heeft een concept hebben waarin continuïteit, kwaliteit en meerdere bronnen van financiering zit en is de moeite om naar te kijken.

A: SDF is helaas niet bekend met Heppie Thuis. Hier kan niet inhoudelijk op in worden gegaan.

Wanneer er een zorgaanbieder in de problemen zit dan wordt er door SDF actief gekeken of er alternatieven mogelijk zijn om hetzelfde aanbod, of vergelijkbaar aanbod in Friesland te creëren. Dit speelt hier ook op de achtergrond.

Verder waren er geen vragen meer.

Het vervolgproces: het uitvoeringsplan wordt opgesteld.

Alle vragen en antwoorden van dinsdag 23 en donderdag 25 april worden op papier toegestuurd. Dat wordt naar alle wethouders gestuurd met het verzoek dit te delen met de griffies.