

Stedenbouwkundige modellen Bloemketerp

Door het besluit van de gemeenteraad om twee scholen en een zwembad op Bloemketerp te realiseren is een studie gemaakt van het gebied en zijn op basis van de studie en de input van diverse partijen, belangenverenigingen en gemeentelijke input drie modellen uitgewerkt.

In dit document worden de voor en nadelen van de drie modellen benoemd vanuit diverse vakgebieden. Tevens wordt aangegeven wat voor alle drie de modellen van toepassing is.

Alle modellen

In alle modellen is aandacht voor groen, en het goed toegankelijk maken van het gebied voor wandelaars en fietsers. Op deze manier moet het gebied uitnodigen om een ommetje te maken en te verblijven.

In alle modellen is het nodig om een rotonde te realiseren ter hoogte van de Van Voorthuijsenweg-Rondweg-Bloemketerp. Dit geldt ook voor het geschikt maken van de brug nabij de woonboten voor auto's enkel ten behoeve van de woonbooteigenaren en calamiteitenverkeer. Tevens zal er naar de verkeersveiligheid en ontsluiting ter hoogte van de Leeuwarderweg moeten worden gekeken.

Betreffende het onderwerp recreatie geldt voor alle modellen dat de camping in zijn huidige vorm niet zal blijven bestaan. Door het sluiten van het recreatiepark mist Franeker een groot deel van de logies accommodaties en dus bezoekers van zowel het gebied als de stad.

Model 1 Verspreiding van gebouwen

In **model 1** is ervoor gekozen om de verschillende functies te spreiden in het gebied.



De **voordelen** van dit model zijn:

Stedenbouw

- Door de spreiding van de gebouwen is er meer ruimte voor de zichtlijnen in het gebied. De zichtlijnen zijn als zeer waardevol beschreven in de status 'beschermd stadsgezicht'.
- Door de voorgestelde spreiding ontstaan geen 'bebouwingsranden' aan de rand van het gebied.

Bodem/Water:

- Bestaande waterlopen blijven intact. Er is tevens ruimte om dit te versterken.
- Spreidingsmogelijkheid afvoer hemelwater van ruimer verdeeld dakoppervlak door de spreiding van de gebouwen over het gebied.

Cultuurhistorie

- Hier kan de meeste kwaliteit worden gerealiseerd. Met name de relatie tussen gebouw, buitenruimte en omgeving kunnen hier optimaal worden benut.

Verkeer

- Mogelijkheid voor geclusterd parkeren voor De Kabas en zwembad.
- Door de spreiding van scholen wordt verwacht dat de drukte in het gebied wordt verdeeld.

Sport

- Combinatie en verbetering van ijsbaan en atletiekbaan. Op deze manier kan de ruimte efficiënt gebruikt worden.
- Leerlingen van de AMS kunnen buitensporten op de locatie ijsbaan/atletiekbaan
- Leerlingen worden bij goede inrichting van de buitenruimte geprikkeld om te bewegen, ook buiten schooltijd.
- Door de spreiding is voldoende ruimte om wandelen en fietsen in het gebied te stimuleren.

Onderwijs

- De verschillende leeftijdscategorieën hebben een eigen gebouw en ruimte binnen Bloemketerp.
- Voortgezet onderwijs grenst direct aan de sport, jongeren worden gestimuleerd om te bewegen.
- De schoolgebouwen hebben ruimte om uit te breiden, aangezien ze verspreid in het gebied staan.

Recreatie

- Er is ruimte voor recreatief gebruik van het water en de wandelpaden.

Duurzaamheid

- Door ijsbaan en atletiekbaan te combineren wordt de ruimte efficiënter gebruikt.

Nadelen van model 1 zijn:

Verkeer

- Een extra ontsluiting wordt hier voorgesteld vanaf de rondweg ten behoeve van de AMS. Een extra volledige ontsluiting is vanuit de verkeersveiligheid niet wenselijk.

Cultuurhistorie

- Nadeel van dit model is dat de openheid/verbinding tussen het historische centrum van Franeker en het buitengebied wordt geschaad. Dit kan mogelijk worden ondervangen door een zorgvuldige positionering van de gebouwen en het “vastleggen” van de openruimte tussen de gebouwen. Om dat voor de toekomst te kunnen waarborgen is het van belang om nu al na te denken over een mogelijk toekomstige uitbreidingsbehoefte en deze op een zodanige wijze in de modellen op te nemen dat de openheid zoveel mogelijk wordt behouden.

Sport

- De integratie van ijsbaan en atletiekbaan kan veroorzaken dat er tijdelijk geen atletiek of buitenschoolse activiteiten kunnen plaatsvinden indien de ijsbaan wordt gebruikt.
- Geen eigen/losstaande ruimte (kantine/kleedkamer/bergruime) voor de ijsbaan/atletiek. Dit kan worden geïntegreerd in het ontwerp van de AMS.

Onderwijs

- De scholen staan verder uit elkaar. Dit maakt samenwerken en het delen van (buiten) ruimtes lastiger.

Model 2 Clustering van zwembad en scholen



In dit model worden zwembad en scholen geclusterd aan de oostkant van het gebied.

Voordelen model 2:

Stedenbouw

- De bebouwing beperkt zich tot het zuidelijk/oostelijke deel van het gebied.

Cultuurhistorie

- Door de bebouwing te clusteren wordt de openheid/verbinding tussen het historische centrum van Franeker en het buitengebied het meest optimaal gerealiseerd.

Verkeer

- Gezamenlijke entree voor zwembad en de scholen, hierdoor is er geen extra ontsluiting nodig vanaf de rondweg.
- Parkeren voor de AMS, De Kabas en zwembad kan geclusterd worden.

Bodem/water

- Separate ijsbaan biedt (buiten winterseizoen) tijdelijke mogelijkheid voor waterberging bijvoorbeeld tijdens piekbuien.

- Koppelingsmogelijkheden tussen nabije functies zwembad en scholen voor hergebruik van (hemel) water.
- Intact houden van de bestaande waterlopen in het gebied.
- Minder spreiding van de gebouwen en daardoor beperking benodigd bodemoppervlakte en minder ingrijpend op aanwezige bodemstructuur van het gebied.

Sport

- Geen verandering in de ligging voor atletiek en ijsbaan. Dus geen kosten.
- Locatie voor bewegingsonderwijs buiten is voor de scholen op loopafstand.
- Meer ruimte om bewegen in de openbare ruimte in te richten.

Onderwijs

- De twee scholen en kinderopvang kunnen ruimte makkelijker met elkaar delen en uitwisselen in geval van groei en krimp.
- Dit model stimuleert samenwerking tussen voortgezet onderwijs, basisonderwijs en kinderopvang.

Nadelen model 2:

Stedenbouw

- Door alle bebouwing te situeren aan de oostkant van het gebied is er nauwelijks uitbreidingsmogelijkheid voor de scholen en het zwembad.

Verkeer

- Door de clustering van de functies ontstaat een hoge druk op deze locatie. Hierdoor zijn er twijfels over de verkeersveiligheid door de hoge dichtheid van de faciliteiten.

Sport

- Bij geen verandering situatie ijsbaan en atletiekbaan is er geen noodzaak om veranderingen aan te brengen die motiverend zouden kunnen werken om te bewegen in de openbare ruimte.

Onderwijs

- Het gebouw van de scholen/kinderopvang wordt erg groot, en verschillende leeftijdscategorieën komen sneller met elkaar in contact. Dit kan massaal en onveilig voelen, met name voor de jongere kinderen.
- Geen ruimte voor uitbreiding

Energie/Aansluitingen

- Gezien huidige en reeds aangevraagde aansluitingen is er in dit model een beperkte energiecapaciteit voor de nieuw te bouwen scholen. De realisatie van de benodigde energieaansluitingen voor dit model kan voor enkele jaren vertraging zorgen.

Model 3 Schoolcampus

In dit model worden de sportvoorzieningen geclusterd en ook de schoolgebouwen bij elkaar geplaatst.



Voordelen model 3:

Sport

- De horeca van het zwembad kan ook gebruikt worden bij de buitensport.
- Sport is erg zichtbaar door de centrale ligging.

Bodem/water

- Intact houden van bestaande waterlopen in het gebied met mogelijkheid om verbinding te realiseren.
- Koppelingsmogelijkheden hergebruik water tussen of in beide schoolgebouwen.

Onderwijs

- De scholen hebben wel een eigen gebouw maar zitten dichtbij elkaar voor samenwerking en bijvoorbeeld het delen van buitenruimte (groen, dierenweide)

Duurzaamheid

- Door ijsbaan en atletiekbaan te combineren wordt de ruimte efficiënter gebruikt.

Nadelen model 3

Stedenbouw

- De scholen worden geplaatst dichtbij de woningen van de professorenbuurt.

Cultuurhistorie

- De schoolgebouwen zijn in dit model zodanig gesitueerd dat de openheid/verbinding tussen het historische centrum van Franeker en het buitengebied maximaal wordt belemmerd.

Verkeer

- Een volledige ontsluiting ter hoogte van de AMS op de rondweg is niet gewenst.

Sport

- Kleedkamers van het zwembad zijn niet makkelijk te combineren met buitensport.
- Kosten voor verplaatsen ijsbaan en atletiek.

Bodem/Water

- Grote claim op totale bodemoppervlak van het gebied, mede door verplaatsen combinatie ijs/atletiekbaan met bijbehorende inbreuk op aanwezige bodemstructuur/reliëf.
- Combinatie ijsbaan en atletiekbaan biedt beperkte mogelijkheid om overtollig water tijdelijk op te slaan.
- Schoolcampus ligt direct en geïsoleerd open voor de boezem met bijbehorende risico's bij hoge waterstand.

Onderwijs

- De sport is verder weg voor het voortgezet onderwijs.
- Doordat de scholen dicht bij elkaar worden gesitueerd is er minder ruimte voor uitbreiding.

Voorkeursmodel

Gezien de genoemde voor en nadelen van de diverse modellen wordt **model 1** als meest geschikte en passende inrichting voor Bloemketerp gezien. **Model 1** is vandaar nader uitgewerkt tot **voorkeursmodel**.



Ten opzichte van model 1 zijn er in het voorkeursmodel een aantal wijzigingen toegevoegd:

- Een rotonde ter hoogte van de Van Voorthuysenweg om het autoverkeer op een veilige manier het gebied in en uit te laten gaan.
- De volledige ontsluiting ten behoeve van de AMS is afgewaardeerd tot een ontsluiting voor calamiteiten en de bevoorraiding. De AMS maakt gebruik van het parkeerterrein ter hoogte van het Recreatiepark, De Kabas en het zwembad. Op deze manier wordt er op één plek geparkeerd in het gebied en worden auto's zoveel mogelijk buiten Bloemketerp gehouden.

Stedenbouw

Door de verspreiding van de gebouwen kan de openheid van het gebied maximaal tot zijn recht komen. Het gebied kan worden ingericht als een landschapspark en zo een fraaie toevoeging vormen aan het reeds aanwezige groen in de stad.

Het voorstel is om de bebouwing een uitstraling te geven die refereert aan agrarische bebouwing van bijvoorbeeld Arken. Voor bijvoorbeeld De Kabas kan een boerderijf als referentiebeeld worden gebruikt. Op die manier voegen de gebouwen zich in het landschapspark.

Cultuurhistorie

In het voorkeursmodel wordt recht gedaan aan de openheid/verbinding tussen het historische centrum van Franeker en het buitengebied en kan de relatie tussen gebouw, buitenruimte en omgeving optimaal worden benut. Ook voor dit model geldt dat moet worden nagedacht over het waarborgen van de openheid door nu al na te denken over een mogelijk toekomstige uitbreidingsbehoefte en deze op een zodanige wijze in de modellen op te nemen dat de openheid zoveel mogelijk wordt behouden.

Verkeer

In het voorkeursmodel is geen volledige ontsluiting voorgesteld voor de AMS. De ingetekende ontsluiting heeft dienst als toegang voor hulpdiensten en de bevoorraiding van de school.