

Documentnummer: D2025-05-026034

Kenmerken

Betreft FW: Verzoek tot Agendering en Handhaving van Geluidsnormen - Harlingerweg & burgemeester J. Dijkstraweg te Franeker
Afzender post@waadhoeke.nl
Ontvanger inproces@waadhoeke.nl
Ontvangen 14 mei 2025
Kanaal email
Bijlage rxmail.eml

Inhoud email:

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 mei 2025 20:27
Aan: Info Waadhoeke <info@waadhoeke.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek tot Agendering en Handhaving van Geluidsnormen - Harlingerweg & burgemeester J. Dijkstraweg te Franeker

Geachte leden van de gemeenteraad van Waadhoeke en het college van Burgemeester en Wethouders,

Op 4 maart jl. heb ik u per e-mail een uitgebreid en onderbouwd verzoek gestuurd met betrekking tot de geluidsbelasting langs de Harlingerweg en de Burgemeester J. Dijkstraweg te Franeker. Tot op heden heb ik hierop geen enkele reactie mogen ontvangen. In mijn bericht heb ik onder andere verzocht om:

- Agendering van dit onderwerp binnen de gemeenteraad;
- Inzicht in de onderliggende geluidsberekeningen;
- Handhaving van de geldende geluidsnormen;
- Een onafhankelijk onderzoek naar de besluitvorming omtrent het bestemmingsplan Franeker – Nij Fris tho en het niet toepassen van geluidsreducerende maatregelen;
- En de betrokkenheid van de provincie bij toezicht en handhaving.

Gezien het belang van deze zaak en de impact op de gezondheid en het welzijn van de omwonenden — waaronder mijn schoonmoeder — verbaast het mij dat hierop nog geen inhoudelijke terugkoppeling is gegeven. Met deze mail verzoek ik u dringend alsnog binnen afzienbare termijn inhoudelijk te reageren op mijn eerdere bericht en daarbij expliciet in te gaan op de genoemde punten. Indien u mijn verzoek om agendering en nader onderzoek niet honoreert, verzoek ik u dit gemotiveerd te onderbouwen. Ik zie uw antwoord graag spoedig tegemoet. Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 20:44
Aan: info@waadhoeke.nl; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Verzoek tot Agendering en Handhaving van Geluidsnormen - Harlingerweg & burgemeester J. Dijkstraweg te Franeker

Datum: 4 maart 2025

Geachte leden van de gemeenteraad van Waadhoeke en Burgemeester en Wethouders,

Graag richt ik mij tot u met een dringende zaak die betrekking heeft op de geluidsbelasting langs de Harlingerweg en de burgemeester J. Dijkstraweg in Franeker, en de zorgen die dit met zich meebrengt voor de gezondheid van de bewoners in het gebied, waaronder mijn schoonmoeder. Ik verzoek u vriendelijk deze kwestie op de agenda van de gemeenteraad te plaatsen en snel actie te ondernemen.

Huidige situatie en bezorgdheid

Volgens de Atlas Leefomgeving (zie schermafdruck hier beneden) blijkt dat de geluidsbelasting langs de Harlingerweg en de burgemeester J. Dijkstraweg in Franeker op sommige locaties tot 66 dB bedraagt. Dit is aanzienlijk hoger dan de wettelijk vastgestelde norm van 48 dB voor wegverkeer en zelfs boven de 56 dB, de hogere grenswaarde die voor naast de burgermeester J. Dijkstraweg is vastgesteld in het kader van het bestemmingsplan Franeker – Nij Fris tho. Deze geluidsbelasting roept ernstige bezorgdheid op over de gezondheid van de bewoners in het gebied. Het is verontrustend dat de gemeente in bijgevoegd besluit aangeeft geen geluidsbelastingkaart of onderliggende berekeningen te hebben, terwijl in de gemeentelijke publicatie (Gemeenteblad 2024, 474323) wordt vermeld dat er wel degelijk akoestisch onderzoek is uitgevoerd. Dit

roept vragen op over de transparantie van de besluitvorming, aangezien er blijkbaar onvoldoende onderzoek is uitgevoerd naar de werkelijke geluidsbelasting en de gevolgen voor de gezondheid van de huidige en toekomstige bewoners.

Ongelijkheid tussen de vastgestelde normen en de werkelijke situatie

De wijziging van de Wet geluidhinder door de gemeenteraad, in het kader van het gewijzigde bestemmingsplan om de bouw van Nij Fristho en zijn woontorens mogelijk te maken, lijkt niet voldoende te zijn onderbouwd met representatieve metingen. De informatie in de Atlas Leefomgeving wijst erop dat de werkelijke geluidsbelasting langs de Harlingerweg en de burgemeester J. Dijkstraweg en op sommige plekken van het plangebied Nij Fristho aanzienlijk hoger is dan de vastgestelde hogere grenswaarde van 56 dB, wat in tegenstelling lijkt te staan tot de uitgangspunten waarop de wet is gewijzigd.

De in het gemeenteblad beschreven maximale geluidsniveaus zijn aanzienlijk lager dan de geluidsniveaus weergegeven in de Atlas leefomgeving (zie ook schermafdruck hier beneden).

Gezien de discrepanties tussen de geluidsoverlast zoals gerapporteerd in de Atlas Leefomgeving en de aangenomen hogere waarden in het bestemmingsplan, lijkt de besluitvorming rond de gewijzigde Wet geluidhinder niet gebaseerd te zijn op de aanwezige beschikbare gegevens uit de Atlas geluidshinder en ook niet op adequate, wetenschappelijk verantwoorde onderzoeken te zijn gebaseerd. Het feit dat er geen geluidsmetingen zijn uitgevoerd, maakt het onduidelijk of de nieuwe normen wel voldoende bescherming bieden voor de gezondheid van de bewoners langs de Harlingerweg, zoals bijvoorbeeld mijn schoonmoeder, en de toekomstige bewoners van de woontorens van Nij Fristho die ook direct worden blootgesteld aan deze geluidsbelasting.

Verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid

Er zijn ook grote zorgen over de uitkomst van de overweging en/of het besluit om geen geluidswerend asfalt toe te passen bij de herinrichting van de Harlingerweg die eind vorig jaar is uitgevoerd, op basis van kostenoverwegingen.

Gezien de lange-termijngezondheidsrisico's van geluidsbelasting en overschrijding van de norm, vraagt dit om heroverweging.

De uitkomst/ besluit van gemeente Waadhoeke om geen geluidswerend asfalt toe te passen, evenals het ontbreken van geluidsreducerende maatregelen, roept twijfels op over de volledigheid van het genomen besluit, gezien de (bekende) hoge geluidsniveaus in dit gebied.

De gemeente had zich, door de gegevens uit de Atlas Leefomgeving, bewust moeten zijn van de geluidsbelasting van 66 dB en had proactief benodigde of geluidsreducerende maatregelen kunnen treffen. De verantwoordelijkheid voor dit besluit lijkt te liggen bij de gemeente en mogelijk kan als gevolg hiervan de gemeente aansprakelijk worden gesteld voor o.a. gezondheidsklachten en/of claims die het gevolg zouden kunnen zijn van de onvoldoende getroffen maatregelen, of deze alsnog te moeten nemen en bekostigen.

Verzoek om onafhankelijk onderzoek

Gezien de onduidelijkheden in de besluitvorming en de mogelijke gebreken in het uitvoeren van adequaat onderzoek en handhaving, verzoek ik de gemeenteraad van Waadhoeke om een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de besluitvorming die heeft geleid tot de vaststelling van het gewijzigde bestemmingsplan en de aanpassingen op de Wet geluidhinder en het nemen van mitigerende maatregelen mbt de geluidsniveaus.

Dit onderzoek zou moeten focussen op de volgende punten:

1. De rechtmatigheid van de besluitvorming en of alle vereiste onderzoeken adequaat zijn uitgevoerd.
2. De wetenschappelijke onderbouwing van de wijzigingen in de wet en het bestemmingsplan, met name ten aanzien van de geluidsmetingen.
3. De impact van de wijziging op de gezondheid van de bewoners langs de Harlingerweg en of de vastgestelde normen voldoende bescherming bieden.

Een dergelijk onderzoek kan worden uitgevoerd door een onafhankelijke instantie zoals de Omgevingsdienst (bijvoorbeeld de Omgevingsdienst Fryslân) of een andere onafhankelijke onderzoeksorganisatie op het gebied van milieuwetgeving en geluidsnormen.

Verzoek aan de Gemeenteraad

Gezien de onduidelijkheden in de besluitvorming en de potentieel schadelijke effecten van de hoge geluidsniveaus, verzoek ik de gemeenteraad van Waadhoeke om het volgende:

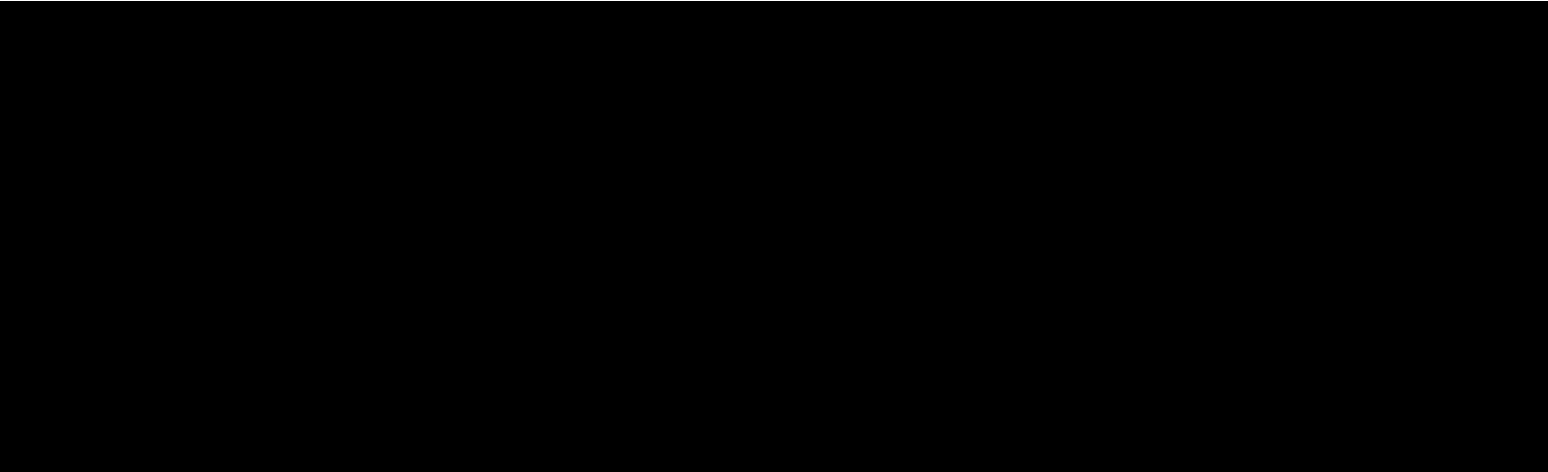
1. Deze kwestie op de agenda van de gemeenteraad te plaatsen, zodat het probleem van de geluidsoverschrijding langs de Harlingerweg en de burgemeester J. Dijkstraweg voldoende aandacht krijgt van het college van B&W.
2. Burgemeester en wethouders op te roepen om actie te ondernemen en handhaving van de geluidsnormen langs de Harlingerweg en de burgemeester J. Dijkstraweg te waarborgen, inclusief de snelste mogelijke maatregelen om de geluidsbelasting terug te brengen tot een gezond niveau.
3. Bureaucratische transparantie te waarborgen door het verstrekken van de onderliggende berekeningen en onderzoeksmethoden die ten grondslag liggen aan de wijziging van de Wet geluidhinder, om zo de besluitvorming en het proces te verduidelijken voor de bewoners.
4. Verzoek om representatieve geluidsmetingen uit te voeren, zodat een volledig en nauwkeurig beeld ontstaat van de geluidsbelasting langs de Harlingerweg en de burgemeester J. Dijkstraweg, rekening houdend met de seizoensgebonden fluctuaties in geluid door landbouwvoertuigen en ander verkeer.
5. Een oplossing te zoeken voor de geluidsoverschrijding, zoals het toepassen van geluidswerend asfalt en andere geluidsbeperkingen langs de Harlingerweg en de burgemeester J. Dijkstraweg in gebieden waar de geluidsbelasting de normen overschrijdt.
6. Heroverweging van het besluit om geen geluidswerend asfalt toe te passen en/of andere geluidsreducerende maatregelen te treffen tijdens de herinrichting van de Harlingerweg, met het oog op de gezondheidsrisico's voor de bewoners.

Betrokkenheid van de Provincie

Daarnaast verzoek ik ook de Provincie Fryslân om haar rol in deze kwestie te spelen, aangezien zij toeziet op de naleving van de provinciale geluidsnormen en het adequaat handhaven van de Wet geluidhinder. Gezien de mogelijke discrepanties tussen de werkelijke geluidsbelasting langs de Harlingerweg en burgemeester J. dijkstraweg en de vastgestelde geluidsnormen, en gezien de onduidelijkheden in de gemeentelijke

besluitvorming, verzoek ik de provincie om het nodige toezicht uit te oefenen en eventuele noodzakelijke acties te ondernemen om te waarborgen dat de geluidsnormen op correcte wijze worden gehandhaafd. Niet alleen in de huidige situatie, maar zeker ook in de toekomstige situatie na de realisatie van de woontorens van Nij Fritho, die vermoedelijk het verkeers- en omgevingslawaai door bv. reflectie en focusering in de richting van de bestaande woningen aan de harlingerweg, het geluidsniveau aldaar nog verder kan verhogen.

De gezondheid van de bewoners langs de Harlingerweg en de burgemeester J. Dijkstraweg, waaronder mijn schoonmoeder, mag niet langer in gevaar worden gebracht door de huidige geluidsniveaus.
De onduidelijkheden in de besluitvorming en de discrepanties in de geluidsmetingen moeten snel worden aangepakt om de gezondheid van de bewoners te beschermen.
Ik vertrouw erop dat u deze zaak met de nodige urgentie zult behandelen en de juiste maatregelen zult nemen om de gezondheid en het welzijn van de bewoners te waarborgen.



Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

- Bijlagen:
- bijgevoegde machtiging ter verduidelijking dat ik in naam van mijn schoonmoeder op kom voor haar belangen, zodat Waadhoeke zoals eerder niet mij kan afserveren op basis dat ik geen direct belanghebbende ben of te ver weg woon.
 - Besluit Geluidsbelastingskaart.
 - Hieronder twee schermafbeeldingen van de atlas leefomgeving met daarin de geluidsniveau's ter hoogte van harlingerweg 51a en een locatie binnen het bouwplan Nij fritho.



Informatie op locatie

Klik op de kaart voor meer informatie op die locatie.

53.184069, 5.529226
164494, 577498

Geluid in Nederland (1)

Resultaat 1 

Geluidbelasting (dB)	66
----------------------	----

Wissen

