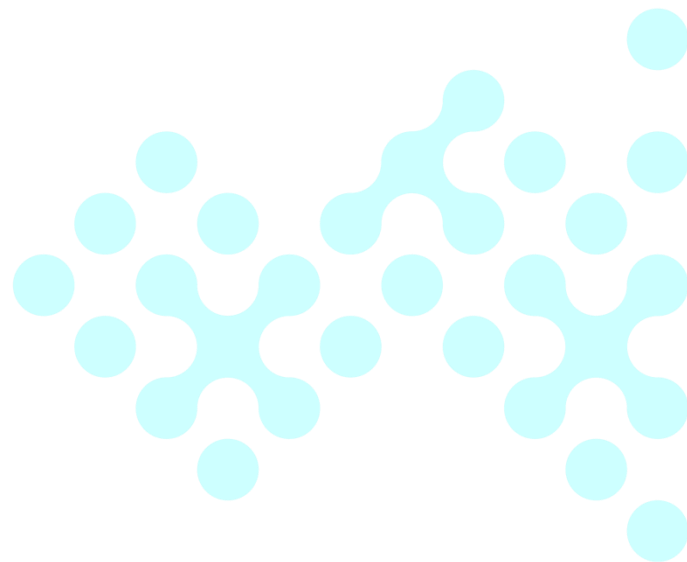


Verslag gesprekstafels Accommodatiebeleid

Datum publieksessie: 4 februari 2025



Gesprekstafel Accommodatiebeleid

Gespreksleider: Bart van Wijk

Notulist: Hendrik Tamsma

Bij deze tafel is het gesprek gestart bij het sub-thema: cultuur

Verslag

Welke culturele voorzieningen heeft u het afgelopen jaar bezocht?

- Boppeseal (katholiek gebouw Dronryp), toneelvereniging.
- De Koornbeurs, meerdere keren bezocht.
- Openluchtspelen in de zomer.
- Taptoe in Berltsum op het voetbalveld.
- Hjoed in het Park.
- De PC wordt ook als cultuur gezien.

Wat is nodig om culturele accommodaties aantrekkelijker te maken voor een breder publiek?

- Vergrijzing is een uitdaging; jeugd betrekken is lastig.
- Geen traditie van jeugdparticipatie, dit moet worden opgebouwd.
- Capaciteitsbeperkingen en financiële beperkingen, culturele instellingen (Koornbeurs) hebben geen medewerker om dit te stimuleren.
- Verbinding met jeugd ontbreekt, maar initiatieven zoals Hjoed in het Park en podium van De Koornbeurs trekken jongeren.
- Samenbrengen van verenigingen, clubs en jongeren op één plek creëert verbinding en samenwerking.
- Voorbeeld Berltsum: samenwerking tussen kaatsvereniging, toneel, voetbal, mudrun, triatlon en blotevoetenpad zorgde voor een groot dorpsbreed evenement (bloeiweek Berltsum).
- Gemeente zou een aanjagende rol kunnen spelen in het ondersteunen van vrijwilligerswerk.
- Dorpshuisbesturen faciliteren, maar activiteiten moeten uit de gemeenschap zelf komen.

Kan de gemeente een aanjager zijn?

- Optochten zijn waardevol voor dorpsbinding, maar vergunningen en verzekeringen vormen drempels. Gemeente zou daarin iets kunnen betekenen.
- Collectieve evenementenverzekering via de gemeente kan helpen, wordt onderzocht door evenementencoördinator.
- Gemeente kan collectief apparaat of andere materialen aanschaffen (bijvoorbeeld geluid, feesttenten) en deze beschikbaar stellen voor huur.
- Idee: een depot met bijvoorbeeld plastic glazen en andere feestmaterialen die collectief gebruikt kunnen worden. Wordt onderzocht door evenementencoördinator.

Balans tussen fysieke en digitale culturele voorzieningen

- Digitalisering neemt toe, maar fysieke ontmoeting blijft waardevol en wordt door digitalisering steeds waardevoller.

- Jongeren zitten vaker in isolement; fysiek en digitaal moeten gecombineerd worden.
- Goede voorbeelden: FIFA-avond bij de voetbalvereniging, jachtseizoen-spel met telefoon en fysieke ontmoeting (dorpshuis Ried).
- Gemeente kan faciliteren in goede wifi en digitale communicatiekanalen.
- Kennisbank opzetten waarin evenementenorganisatoren, dorpshuizen en sportverenigingen van elkaar kunnen leren.
- Grote digitale borden kunnen evenementen promoten; sommige borden zijn defect en moeten vervangen worden (in Franeker is dit het geval).
- Theaterinitiatieven zoals in St.-Annaparochie kunnen breder worden uitgerold. Als een toneel- of theaterstuk in het ene dorpshuis optreedt zou dat ook in andere dorpshuizen kunnen.
- Gemeente kan verenigingen proactief uitnodigen om in gesprek te gaan over hun behoeften.

Vrijwilligers en betrokkenheid

- Ouders verplichten om taken op zich te nemen bij sportverenigingen (bijv. bar draaien, onderhoud, wassen van tenues).
- Proces voor vergunningen en organisatie van evenementen vereenvoudigen. Wordt aan gewerkt door evenementencoördinator.
- Beveiligingseisen bij evenementen zijn soms te zwaar en duur; evaluatie hiervan gewenst.

Accommodatiebeleid en gemeentelijke rol

- Gemeente kan beter bestaande sportaccommodaties renoveren en verduurzamen dan nieuwe te bouwen, mits maatwerk per dorp toegepast wordt.
- Versplintering van accommodaties kan nadelig zijn, maar centralisatie moet dorp-specifiek bekeken worden.
- Gemeente kan bemiddelen en ondersteunen bij fusies van verenigingen waar nodig, zonder te verplichten.
- Verenigingen moeten vooruitkijken naar de toekomst en hoe ze er over 5 jaar voor staan.
- Onafhankelijke gemeentevisie kan helpen bij bewustwording over toekomstige ontwikkelingen.
- Gemeente kan duidelijker beleid voeren en harde keuzes maken in algemeen belang.
- Subsidies kunnen strategisch ingezet worden om samenwerking te bevorderen.

Rondvraag

- Meer bijeenkomsten zoals deze over verschillende thema's.
- Onderhoud van sportterreinen: omheiningen, vandalisme en onderhoudsproblemen aanpakken.
- Voetbalverenigingen willen duidelijkheid over veldonderhoud en financiering.
- Gemeentelijk accommodatiebeleid en APV-regels vereenvoudigen.
- Mogelijkheid tot gezamenlijke inkoop en onderhoud van brandblussers en andere voorzieningen.
- Onderzoek naar duurzame oplossingen voor zwembaden, bijvoorbeeld koppeling met warmtebronnen zoals die van Smeding in St.-Annaparochie.

Gesprekstafel Accommodatiebeleid

Gespreksleider: Doeke de Jong

Notulist: Anke Wisselink

Bij deze tafel is het gesprek gestart bij het sub-thema: duurzaamheid

Verslag

Deelnemer stelt een vraag: Heeft het nieuwe accommodatiebeleid invloed op het dorpshuizenbeleid?
Het accommodatiebeleid is breder. De afgesproken regels ten aanzien van vergoedingen voor de dorpshuizen blijft ongewijzigd.

Wensen voor accommodatiebeleid

- Het zou prettig zijn als er één persoon is binnen de gemeente die alles weet over gebouwen, duurzaamheid en andere vragen over vastgoed. Ook moet die persoon weten welke regelingen van toepassing zijn en waar subsidies te verkrijgen zijn en hoe je dat dan aanpakt. De dorpencoördinatoren zijn vaak wel behulpzaam, maar die hebben niet allemaal dezelfde kennis en aanpak.

Zorgen van Fanfare Constantie

- Voor Fanfare Constantie is het een grote zorg of het gebouw blijft bestaan. Er maken nu drie verenigingen gebruik van. Het onderlinge contact is prima. Maar het maken van plannen en de uitvoering daarvan hangt wel af van wat de gemeente (eigenaar van het pand) aan plannen heeft.
- Ongeveer 10 jaar geleden is het plan ontstaan om een MFC te realiseren. Daar is hard aan gewerkt, maar helaas mislukt. De vragen die er toen leefden, zijn er nog steeds:
 - blijven het gebouw bestaan
 - mogen wij het dan blijven huren
 - wat kunnen en mogen we zelf doen
 - samengevat: wat is ons perspectief?
- De vragen zijn voor de Fanfare en de andere verenigingen actueel en urgent. Wachten tot het accommodatiebeleid klaar is duurt dan best lang.

Voetbalclubs

- Voor de voetbalclubs speelt de keuze voor de nieuwe hybride velden. De clubs die nu zo'n veld hebben, zijn niet onverdeeld enthousiast. Er zijn clubs die voorstander zijn van kunststof. De clubs willen eigenlijk zelf bepalen welk soort veld zij willen. Er wordt overleg gemist.
- MFC Froubuurt: Hier komen sporten en andere activiteiten samen. Het is een mooi pand en goed geïsoleerd. Hier was wel de wens om hybride velden, maar dat was te duur in verhouding met het aantal leden.

Verenigingen

- Het is belangrijk dat verenigingen een plek hebben en houden binnen de kleine dorpen. Een vereniging is voor meer dan het uitoefenen van een hobby. Het heeft ook een sociale functie. Uit moeten wijken naar een ander dorp gaat ten kosten van de verenigingen, maar ook ten koste van de onderlinge samenhang tussen mensen. Dus graag bij het nieuwe beleid daar rekening mee houden.

Diverse punten

- De vraag die wordt gesteld is of er met het maken van plannen ook de inrichting van de omgeving wordt meegenomen. Bijvoorbeeld het aantal parkeerplaatsen (ook voor minder validen), verlichting, bereikbaarheid van het gebouw (ook voor minder validen).
- Jammer dat we nog een jaar moeten wachten op beleid. We hebben nu al problemen.
- Nije Franjum Marsum: Tevreden met gebouw en de subsidieregeling voor vier jaar.
- Dorpscoördinatoren zijn goede bemiddelaars, maar de energie en de inzet moet uit het dorp zelf komen.
- Vraag die wordt gesteld door deelnemers: Wat kun je doen om de minder actieve mensen ook te betrekken? Hoe komen we voor dit onderwerp aan kennis en inspiratie?
- De toekomst en de verduurzaming en hoe dat dan gaat met de financiën komt meerdere keren aan de orde.
- Bij wie kun je terecht? Streekwurk, Doarpswurk, andere verenigingen met kennis en ervaring, DOM-coördinator. De voorbeelden aan tafel maken duidelijk dat een deskundige die de weg binnen de gemeente weet echt voor verschil kan zorgen.
- Nogmaals het verzoek aan de gemeente om de helpende hand te bieden. Er zijn veel regels en veel hoepels waar je door moet springen wil je iets geregeld krijgen.
- Wat is de afweging tussen het accommodatiebeleid voor iedereen en de lange termijn en de oplossing van de dagelijkse problemen die er nu al zijn.
- Tip: als je als vereniging erg klein bent, maar wel een officiële status zou moeten hebben om geld/subsidie te kunnen vergaren, dan kan dat soms onder de vleugels van een grotere stichting/vereniging. Dat scheelt veel administratie en kosten.
- Als er behoefte is aan een gespreksleider voor verenigingen die al samen werken of dat in de toekomst willen doen, is Partoer een goede club om te benaderen.

Samenvatting van het gesprek

- Kennis en ambtelijke ondersteuning bij plannen, duurzaamheid en subsidies.
- Er is beleid en er is maatwerk. Geef dat ook een plek in het beleid.
- Houd de verenigingen in de kleine dorpen.
- Weten wat er bij de verschillende clubs speelt zodat je samen iets zou kunnen ondernemen. Kan de gemeente daar een rol in spelen?

Gesprekstafel Accommodatiebeleid

Gespreksleider: Eibert van der Woude

Notulist: Peter Helmus

Bij deze tafel is het gesprek gestart bij het sub-thema: sport

Verslag

Stelling: Het is beter om bestaande sportaccommodaties te renoveren en te verduurzamen dan nieuwe accommodaties te realiseren, ook als de kosten hiervoor hoger zijn.

- De factor tijd speelt wellicht ook een rol, omdat renovatie waarschijnlijk sneller te realiseren is dan volledige nieuwbouw. Bij nieuwbouw is het ook de vraag waar ga je vervangende nieuwbouw realiseren, immers op exact dezelfde locatie zou betekenen dat er tijdens de realisatiefase geen voorziening is.
- Vanuit de dorpen Menaam en Dronryp wordt wel een afstand ervaren naar sportpark Schatzenburg. Dit ligt buiten de dorpen waardoor er minder connectie is dan bij de voorzieningen uit het dorp.
- Sporthal de Roelengahal is na schooltijd redelijk goed bezet, maar de gemeente (exploitant) stuurt te beperkt op het verbeteren van de bezetting. Meer sturing gewenst, want als één vereniging soms een half uurtje opschuift dan kan daarvoor bijvoorbeeld een andere vereniging 1,5 uur de sporthal gebruiken. Daarnaast lopen verenigingen tegen verschillende knelpunten aan, bijvoorbeeld dat de accommodatie verouderd is.

Hoe kunnen sportvoorzieningen beter gecombineerd worden met andere functies, zoals buurtcentra of scholen?

- Op sportpark Schatzenburg zijn drie buitensportverenigingen met eigen clubgebouw (kleedkamers en horeca) en een sporthal met horecafunctie. Kan hier niet één nieuwe sporthal worden gerealiseerd met één gezamenlijke kantine voor het gehele sportpark? Gymvereniging DOS zou dan graag een eigen zaaldeel willen waar vaste materialen kunnen blijven staan voor het turnen.
- In Dronryp zijn ook geluiden om de sport juist weer volledig naar het dorp Dronryp te halen.
- Samenwerking is belangrijk om het verenigingsleven in de toekomst te kunnen waarborgen. DSG is na de fusie een bloeiende vereniging, maar ze zijn wel afhankelijk van goede voorzieningen.
- De verenigingen hebben leden uit verschillende dorpen. Ze willen niet een eigen voorziening, dat is onbetaalbaar, maar juist een voorziening die maximaal multifunctioneel, waar het levendig en gezellig is.

Wat is belangrijker: het behouden van lokale sportaccommodaties of investeren in moderne, centrale sportlocaties?

- Er zal altijd maatwerk nodig zijn.
- De jongste jeugd van de gymvereniging DOS kunnen niet eenvoudig uitwijken naar bijvoorbeeld Franeker. Lokaal in het dorp is de kweekvijver / aanwas van nieuwe leden. Daar heeft DSG het volgende op bedacht. De jongste jeugd (basisschool leeftijd) is actief in de

gymzalen (Menaam, Minnertsga en Sexbierum) en als ze doorstromen naar oudere groepen dan reizen ze verder naar grotere accommodaties, bijvoorbeeld sporthal Roelengahal.

- Als de vereniging uit het dorp stopt, bijvoorbeeld de jeugdleden van de volleybal DSVS in Dronryp, dan kijken ze vaak niet uit naar omliggende dorpen. DSVS had 5 jeugdteams en maar 4 leden zijn gaan volleyballen bij omliggende verenigingen.

Wordt u door de openbare ruimte binnen de gemeente gestimuleerd om te sport en te bewegen?

Waarom wel of niet?

- Op Schatzenburg en in Menaam kun je weinig mooie ommetjes maken, terwijl dit wel potentie heeft. In Dronryp heb je wel mooiere routes.

Wat wil je de raad meegeven?

- De vereniging kan niet zonder een goede accommodatie. Dit is van 'levensbelang' voor de toekomst van een verenigingen en de verenigingen zijn weer ontzettend belangrijk voor de sociale samenhang in de dorpen.
- Je kunt niet zomaar een voorziening sluiten en daar niets voor teruggeven aan de gemeenschap, geen alternatief.
- Communicatie vanuit de gemeente is belangrijk, en kan beter. Daarom de wens om de uitkomsten van deze bijeenkomst goed te communiceren (terugkoppeling).
- De gemeente moet verenigingen kaders meegeven als het gaat om de toekomst van voorzieningen. Op basis daarvan kan er vanuit het dorp een plan worden gemaakt die uiteindelijk ook aansluit bij de visie van de gemeente en die realiseerbaar is.
- Begeleiding van verenigingen is ook belangrijk. Betrek zo vroeg mogelijk verenigingen bij een toekomstvraagstuk voorziening.
- Gemeente zou ook veel meer moeten sturen op de optimale bezetting van voorzieningen en het multifunctioneel gebruik. De gemeente kan daar veel meer in faciliteren. Maak gebruik van de accommodaties die er zijn. Benut scholen voor de muzieklessen na schooltijd in de scholen bijvoorbeeld. Hogere bezetting zorgt voor meer inkomsten, meer betrokken partijen betekent ook meer vrijwilligers.
- Verenigingen niet te veel vrijheid geven, soms moet je als gemeente ook zeggen: zo gaan we het doen! (bij renovatie van voorzieningen en ook het gebruik van binnensport accommodaties).

Gesprekstafel Accommodatiebeleid

Gespreksleider: Paul de Cock

Notulist: Jan Louwes

Bij deze tafel is het gesprek gestart bij het sub-thema: overkoepelend

Verslag

Stelling: over het zoveel mogelijk samenbrengen van meerdere functies (sport, cultuur, welzijn) in centrale accommodaties.

Er bestaat brede instemming met deze stelling. De volgende opmerkingen worden gemaakt:

- Als deze beweging nu niet in gang wordt gezet dan komt die zonder twijfel over een x-aantal jaren sowieso.
- Om de exploitatie van accommodaties rond te kunnen krijgen is clusteren noodzakelijk.
- Er wordt op aangedrongen dat vanuit de gemeente het proces van samenwerking/clustering op dorps- en/of regionaalniveau wordt begeleid en gefaciliteerd.
- Aan het begin van het proces moeten de behoeften worden gepeild.
- Er moeten bijeenkomsten op dorps-/regionaalniveau worden gehouden. Het initiatief daarvoor zou bijv. bij Dorpsbelang kunnen liggen. Het wordt belangrijk gevonden dat er ook iemand van de gemeente bij aanwezig is.
- De gemeente moet ingaan op uitnodigingen voor bijeenkomsten en deze niet afzeggen als er naar hun mening voor hen geen belangrijke agendapunten zijn. Als voorbeeld wordt genoemd de afzegging van de gemeente voor een bijeenkomst binnenkort van de voetbalclubs uit de gemeente.
- In Dronrijp zijn veel 'alleenstaande' accommodaties. De wens is om deze zoveel mogelijk te clusteren.
- De tennisclub op Schatzenburg wil graag padelbanen.
- De gymvereniging in Dronrijp wil graag een eigen turnaccommodatie.
- De procedure voor een evenementenvergunning is nodeloos ingewikkeld. Dit moet eenvoudiger!
- Oproep aan de gemeente om een visie voor langere tijd te bepalen.
- De gemeente moet breder kijken dan alleen per tak van sport. Er zijn nu teveel eilandjes.
- Er moet niet te klein worden gedacht. Denk eerst groot en zie later wat haalbaar en niet haalbaar is.
- Ga met de stakeholders in gesprek wat zij graag als rol zien voor de gemeente...Faciliteren, Leiden. Begeleiden. Neem niet automatisch het voortouw.

Stelling: Ik hecht veel waarde aan het behouden van oude accommodaties omdat hier meerdere generaties gebruik van hebben gemaakt.

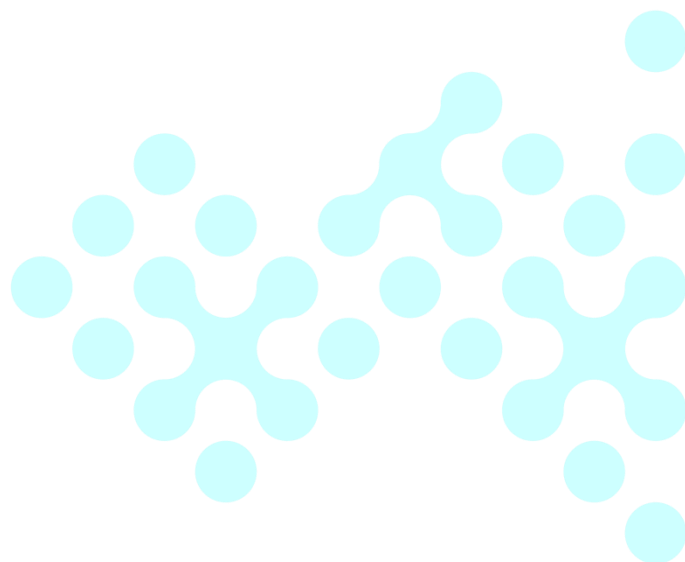
Over deze stelling werd genuanceerd gedacht. De volgende opmerkingen worden gemaakt:

- Het argument dat meerdere generaties er gebruik van hebben gemaakt spreekt de meesten niet aan.
- Er moet niet te gemakkelijk worden overgegaan tot sloop van bestaande accommodaties. Maar soms is nieuwbouw beter, bijv. uit oogpunt van duurzaamheid en energieverbruik.

- De gemeente moet veel meer informatie geven over mogelijke duurzaamheidsmaatregelen en subsidiemogelijkheden.

In de vrije ronde werden nog de volgende opmerkingen gemaakt:

- Los van de stenen is het vinden en behouden van vrijwilligers een groot probleem. Vrijwilligers moeten ontlast worden. De gemeente zou hier meer actie op moeten ondernemen, bijv. door onderzoek te doen waar de sterktes en zwaktes in de gemeente liggen.
- De gemeente moet goed luisteren en in een vroeg stadium open en transparant opereren.
- De gemeente moet maatwerk leveren.
- Er wordt door de gemeente soms met twee maten gemeten. Zo krijgt bijv. het ene sportcomplex wel een verhard pad en een andere niet.
- Pas op: bij centralisatie van accommodaties verlies je mogelijk draagkracht!
- De wens wordt geuit dat het mogelijk moet zijn dat verenigingen/stichtingen aanhaken bij beheercontracten van de gemeente voor bijv. onderhoud groen en schoonmaak. Dit scheelt kosten en tijd!
- T.a.v. toegankelijkheid worden bij bestaande gebouwen soms absurde eisen gesteld. Iedereen is het er over eens dat dit bij nieuw bouw goed geregeld moet worden, hetgeen overigens ook niet altijd het geval is.



Gesprekstafel Accommodatiebeleid

Gespreksleider: Roelof Santing

Notulist: Rick van der Meer

Bij deze tafel is het gesprek gestart bij het sub-thema: overkoepelend

Verslag

Accommodatieproblemen en gemeentelijke rol

Naar aanleiding van de eerste stelling: "Welke problemen spelen er en welke rol kan de gemeente daarin spelen?" komen de volgende punten naar voren vanuit de deelnemers:

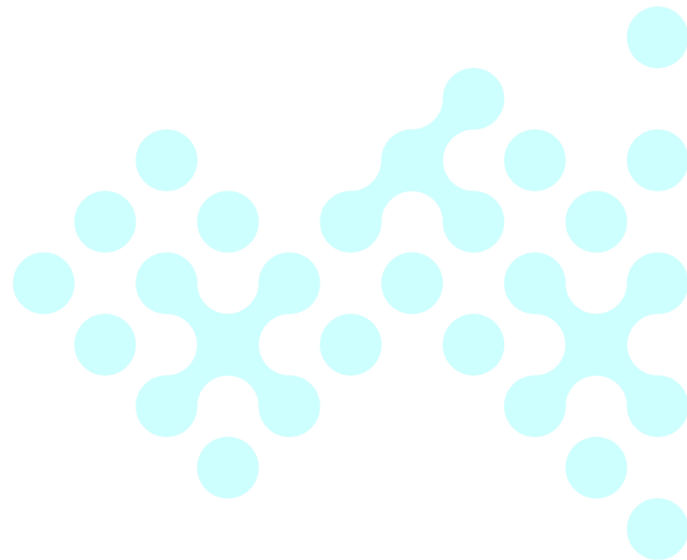
- Het sportcomplex in Sint-Anne mist uniformiteit in het beleid. Sommige sportvoorzieningen vallen onder een stichting, terwijl andere eigendom zijn van de gemeente. In Sint-Anne is de verdeling als volgt: tweederde valt onder een stichting en een derde onder de gemeente. Dit leidt tot discussies over wie verantwoordelijk is voor het onderhoud: de gemeente of de stichting? De wens vanuit Sint-Anne is dan ook een duidelijk en eenduidig beleid waarin vastligt wie verantwoordelijk is voor welk type onderhoud.
- Ook de turnvereniging van Dronrijp ervaart problemen met onderhoud. De turnvereniging geeft aan dat er wordt geturnd in een oude gymzaal die sterk verouderd is en wordt gedeeld met een school. De voorzitter van de avond, de heer Santing, benadrukt expliciet dat een verouderd gebouw niet per se slecht onderhouden is. Volgens de turnvereniging biedt het gebouw echter niet de mogelijkheden die de turnvereniging wenst. Dit komt mede doordat de locatie te klein is; voor een turnoefening is een minimale aanloop van 25 meter noodzakelijk, maar door de beperkte omvang van het gebouw is dat niet mogelijk. Door deze situatie heeft de vereniging een ledenstop ingevoerd. Alle deelnemers vinden dit een ongewenste situatie, omdat de gemeente in haar beleid heeft vastgelegd dat iedereen toegang moet hebben tot fatsoenlijke sportvoorzieningen.
- Ook de voetbalvereniging van Sint-Anne ervaart problemen met onderhoud. Wanneer de onderhoudskosten stijgen, worden deze doorberekend aan de leden. Hierdoor kunnen leden met een kleine portemonnee afhaken, aldus de voetbalclub.
- Daarnaast benadrukt de afgevaardigde uit Beetgum de complexe situatie rondom de ontmoetingspunten in zijn dorp. Beetgum is te klein voor drie ontmoetingspunten (de kerk, de voetbalvereniging en het dorps huis). Dit leidt vooral tot een tekort aan vrijwilligers, die vaak ook nog senioren zijn. Bovendien hebben de drie ontmoetingspunten verschillende eigenaarsconstructies: stichting of gemeente.
- De visie van de gemeente is onduidelijk; zonder duidelijke visie is het onmogelijk om duidelijk beleid te ontwikkelen.

Wat mee te nemen richting de vaststelling van het accommodatiebeleid?

- Deelnemers aan het overleg hebben een aantal concrete wensen geuit met betrekking tot het accommodatiebeleid. Een belangrijk uitgangspunt is uniformiteit met ruimte voor maatwerk.

Hoewel er behoefte is aan een overkoepelend beleid waar alle dorpen op kunnen terugvallen, moet er ook voldoende flexibiliteit zijn om rekening te houden met unieke lokale situaties. Dit beleid moet op korte termijn worden vastgesteld en duidelijke kaders bevatten.

- Daarnaast is er behoefte aan kortere communicatielijnen met de gemeente, vooral vanuit de turnvereniging. Verenigingen willen sneller en directer in contact staan met de gemeente om efficiënt te kunnen inspelen op ontwikkelingen.
- Ook wordt er gevraagd om beleid dat gericht is op de kwaliteit, status en het onderhoud van accommodaties. De gemeente moet een duidelijke toekomstvisie hebben, zodat verenigingen weten waar ze aan toe zijn. Wanneer bijvoorbeeld een gebouw binnen vijf jaar gesloopt zal worden vanwege duurzaamheidseisen, moet dit tijdig en helder gecommuniceerd worden. Dit voorkomt onnodige investeringen en stelt verenigingen in staat zich tijdig te oriënteren op alternatieve locaties.
- Tot slot dringen de deelnemers aan op snelle actie vanuit de gemeente. Het accommodatiebeleid is al enkele jaren in ontwikkeling, wat heeft geleid tot veel onduidelijkheid en onzekerheid bij verenigingen. Er is behoefte aan concrete stappen en heldere richtlijnen om deze situatie te verbeteren. Snelheid is dus geboden: door gebrek aan (visie en) beleid is achterstand opgelopen in onderhoud, die achterstand moet worden ingelopen en daarnaast nieuwe achterstand voorkomen.



Gesprekstafel Accommodatiebeleid

Gespreksleider: Anita Mast

Notulist: Ineke Dijkstra-Grijpma

Bij deze tafel is het gesprek gestart bij het sub-thema: overkoepelend

Verslag

Verskillende functies in 1 gebouw

- Hangt af van aard en schaal van het dorp, ook de geschiedenis.
- Activiteiten van onderop bedacht dan kiezen ze hun eigen plek.
- Bitgum en Bitgummole werken veel samen, van oudsher ieder zijn eigen gebouw maar voldoet allemaal net niet meer/ te klein. Gym en volleybal geen eigen plek waardoor ze niet kunnen groeien. Sport wil graag samen maar wil geen MFC. Kantine te klein van de KV. Locatie en groen is er, maar de gebouwen zijn niet meer van deze tijd. Het kleinste gebouw heeft de status van dorps huis (helaas).
- Voldoende vrijwilligers, maar niet bij alle verenigingen.
- Op verschillende avonden, wordt rekening mee gehouden i.v.m. de leden die op alle sporten moeten kunnen zitten.
- Kanovereniging heeft clubgebouw, samen met suppen. Doen dingen samen met scouting – water schoonmaken. In de winter wordt het clubgebouw meer gebruikt.
- Zwembad dicht. Gaan nu naar Harlingen. Willen op den duur weer naar Franeker. Hadden de boten bij het zwembad in Franekers op trailers staan. Damwand in Van Harinxmakanaal is lastig wordt te hoog.
- Lastig om verenigingsgebouw zomaar te delen met een ander. Duidelijke regels zijn belangrijk. Wil het gebouw wel ter beschikking stellen.
- MFC als één gebouw als oplossing voor vele voorzieningen, met name als er geen commerciële horeca meer is.
- Café en sportkantine kan conflicterend zijn. Als sportvereniging ben je geen zuipvereniging, je hoeft niet te blijven hangen tot twee uur 's nachts.
- In Franeker meer op eilandjes werken. Zitten vaak in eigen vijvers. Soep & zo een succes omdat het niet voor 1 specifieke doelgroep is. Veel in verbinding met elkaar. Hadden het stigma voor eenzaamheid/armoede/ mensen met een migratieachtergrond. Nu verhuisd van De Skûle naar de Koornbeurs en daardoor komen er ook andere doelgroepen. Kan nu gratis maar de Koornbeurs is wel een commercieel gebeuren. Geen idee voor hoe lang ze het kunnen gebruiken. Accommodaties delen is een voorbeeld.
- Entrepotgebouw in Harlingen wordt genoemd. Gemeente opgeknapt en wordt nu geëxploiteerd door de gemeente.

- Bieb wil graag samen met anderen op een bepaalde plek zitten, omdat het de samenwerking stimuleert en makkelijker maakt. Haalt drempels weg. Samen op 1 plek zorgt ervoor dat je samen de lasten kunt dragen.
- Netwerken in dorpen lijkt makkelijker dan in de stad. Gemeente een rol in spelen om te helpen netwerken. Sociale kaart in Waadhoeke wordt ook genoemd.

Twee dorpen verplichten met diverse verenigingen om te gaan samenwerken

- KV is dat lastig i.v.m. regels KNKB
- Fusie van basisscholen (Bitgummole/ Bitgum) is best pittig geweest.
- In elk dorp een sportvereniging zodat er iets is voor de jeugd.
- Wat zou er in elk dorp moeten zijn, een plek om te ontmoeten en een trapveldje.
- Muziek is ook belangrijk.
- Je kan niet alles in 1 dorp hebben.
- Reiskostenvergoeding/ bussen om mensen te verleiden naar en ander dorp te gaan om te sporten/ te ontmoeten.
- Tijd of noodzaak is soms nodig om een aanpassing te accepteren.
- Er zijn vaak meerdere onderwerpen die bepaalde dorpen gezamenlijk verbinden, zoals bijv. verkeer.
- Als inwoner denkend is het niet handig om alle gebouwen 'net niet' te verduurzamen. Dan bij voorkeur samen in (nieuwe) volledig duurzame panden.
- Probleem zit hem vaak in 1) niet willen, 2) zo is het altijd geweest en 3) zo is het altijd gedaan.

Commerciële activiteiten samenvoegen met sport/cultuur/andere activiteiten

- Niet direct een probleem
- Kan allebei de kanten op, in 'sociaal gebouw' iets commercieels of in een commercieel gebouw iets 'sociaals'.
- Kun je bijv. gebruik maken van horecaverunning van de commerciële uitbater.
- Samenwerking niet altijd in geld maar kan ook in natura – bijv. vrijwilligers.
- Samenvoegen met een huisarts in een gebouw? Als het je clubactiviteiten niet verstoort is dat zeker mogelijk.
- Minnertsga heeft in MFA een huisarts.
- In Bitgum in oude school de huisarts en de kinderopvang.
- Veel zzp-ers in het dorp, dan zijn er wellicht kansen bij onderwerpen als zonnepanelen / groentetuin / samen in een ruimte werken.
- Bieb heeft openbare werkplekken waar jongeren veelal gebruik van maken. Zitten zeker mensen te werken.

Gesprekstafel Accommodatiebeleid

Gespreksleider: Hans Nauta

Notulist: Gerbrich van der ploeg

Bij deze tafel is het gesprek gestart bij het sub-thema: overkoepelend

Verslag

Welke kansen /mogelijkheden zien jullie?

- Een nieuw gebouw in Menaldum, achterstallig onderhoud. Het is bekend dat er onderhoud gepleegd moet worden, het korps repeteert hier in dit gebouw. Het mooiste zou zijn dat er een MFA zou komen maar daarvan weten we dat deze er niet komt. Kun je van een vereniging verwachten om deze activiteit naar een ander dorp te verplaatsen?
- Een voorbeeld dat het wel kan is de drumfanfare SDG, een samenvoeging van Menaldum Minnertsnga en Sexbierum. Dit loopt heel goed, groot succes. Het is wel dat het voor de jeugd niet heel handig is, die hebben een verbinding met het dorp zelf en daardoor is dat lastig om hun activiteit naar een ander dorp te verplaatsen. De sociale factor speelt een grote rol.
- Als je bv naar toneel kijkt dit doe je dat het liefst in het dorp zelf, sport gaat iets makkelijker, binding met het dorp is wel belangrijk. Als je veel leden hebt dan is dat makkelijker te verplaatsen naar een ander dorp. Oudere mensen reizen moeilijker, rekening mee te houden.
- Het mooiste zou zijn om een werkgroep op te richten, stuk participatie/ samenwerking er bij te betrekken/ samen optrekken.
- Als je naar de ruitervereniging/ manege (De Poptaruiters) kijkt is dat een uitzondering. Een stichting heeft het gebouw. De meeste maneges zijn privaat.

We moeten inzetten op duurzame accommodaties ook als dit betekent dat oude accommodaties moeten sluiten.

- Moet de gemeente meer stimuleren dat zorg, (gymnastiek)verenigingen samen gaan? Onveiligheid is wel een aandachtspunt. Veel verenigingen hebben moeite met bestuursleden om die te krijgen. Ook financiële aspect is een aandachtspunt! Kleine gymzalen zijn dicht, ze zijn verplicht om hier naar de Trije te gaan. Er wordt geen gehoor gegeven aan de roep voor ondersteuning. De Jeugd sport fonds van €200 heeft geen zin. Het gaat om de intrinsieke motivatie welk uit de opvoeding en de sociale omgeving komt. Een strippenkaart zou er komen vanuit de gemeente. Geld is niet de motivator. De commerciële sector heeft daar van geprofiteerd maar de verenigingen niet. Door besturen samen te voegen, dan kun je samen ontwikkelen, kosten kunnen gedeeld worden, komen veel verantwoordelijkheden bij kijken.

Zouden maatschappelijke accommodaties in onze gemeenten meer commerciële activiteiten moeten toelaten om hun exploitatiekosten te kunnen dekken?

- Als de mogelijkheid er is en ook de vrijwilligers, wij kunnen niet meer zonder kantine. Het heeft ook te maken met wie je de accommodatie deelt, voetbal, kaatsen etc. Dan moet er wel een duidelijke verdeelsleutel zijn.

Hoe zit het met de bereikbaarheid?

- De manege (Poptaruiters) is niet toegankelijk. De bibliotheek Franeker wel, de bibliotheek Dronrijp is niet zo toegankelijk. Het MFA is Minnertsga is wel toegankelijk.

Inzetten op duurzame accommodaties?

- Ja, Menaldum wil wel graag het bestaande gebouw zien verduurzamen. Voetbalvereniging en andere verenigingen clusteren onder één dak.
- Verduurzaming: het is een moeilijk onderwerp. Waar en bij wie moet je beginnen, wie moet je geloven. De één zegt dit en de ander zegt dat. Er is behoefte aan helderheid. Daarvoor heb je hulp nodig van een expert. Bijvoorbeeld een beroep kunnen doen op de energiecoaches?

Zou u het acceptabel vinden als inwoners meer betalen voor gebruik van een accommodatie als deze duurzaam wordt gemaakt? Dat de contributie omhoog gaat?

- Dat ligt eraan hoeveel erbij komt maar eigenlijk is iedereen wel bereid om iets meer te betalen.

Heeft deze avond aan de verwachting voldaan?

- Had dieper op het onderwerp willen ingaan. Verschillende thema's willen bespreken o.a. hoe hou je vrijwilligers binnen?
- Voor ondersteuning van hoe je vrijwilligers vast kunt blijven houden zou je Joeri van sport Friesland kunnen benaderen, tip!
- Positief dat deze avond wordt georganiseerd maar had meer diepgang over het onderwerp duurzaamheid willen zien. Hoe kunnen we de verenigingen stimuleren op DZH.
- Geen verwachting, belangrijk om hier bij aanwezig te zijn. De bibliotheek is een sociale plek, belangrijke schakel in de samenleving, iedereen is welkom! Het krijgt steeds meer een maatschappelijke functie, veel diversiteit aan mensen.
- Voor de volgende keer bij inschrijving misschien al op thema bij elkaar zetten, bv DZH, verenigingen.

Waar lopen jullie tegen aan?

- Huren van een stichting, hoe gaat dat in z'n gang qua verduurzaming, ik mis om met dezelfde mensen om tafel te zitten.
- Dat elke vereniging gelijk wordt behandeld, meer samenwerken, ook financieel gelijk!

Aandachtspunten

- Worden alle accommodaties goed omschreven in het beleidsstuk? de beleidsmedewerkers zouden goed op de hoogte moeten zijn hoe de accommodaties er uitzien.
- De NIP tour is van start in Waadhoeke op verschillende locaties. Hier kun je naartoe voor vragen over duurzaamheid.