

Vervolgoverleg proces Starbarn Zwarte Haan

Datum: : Woensdag 17 februari 2021

Tijdstip : 16.00 – 17.30 uur

Locatie : Gemeentehuis Franeker, Harlingerweg 18 / TEAMS

Aanwezigen: : Jaap Jepma (Mediator), Jan Dijkstra (wethouder Waadhoeke), Caroline de Pee (wethouder Waadhoeke), Otto van der Eems, Doetie van der Heide-Wiersma en Karin IJsbrandy (Waadhoeke), Roelof Koster (initiatiefnemer, Keunstwurk), Jacob Jensma (initiatiefnemer, eigenaar restaurant Zwarte Haan), Johannes Rozenga en Hillie Blaak (Beheerstichting duisternisterrein), Dirk-Jan van der Veen, Ina Jelis, David van Kampen, Marilyn Arema-Scheffer (bewoners Zwarte Haan)

=====

Agenda

1. Opening

2. Vaststelling verslag

De bewoners vragen of het ontwerp van de Starbarn aangepast kan worden. Dit is niet het geval. Wel de programmering.

3. Doel van het gesprek

Jepma licht bovenstaand agendapunt toe. Tijdens de vorige ontmoeting zijn een aantal aandachtspunten besproken die voor de verschillende deelnemers 'huiswerk' gaven. We bespreken het resultaat van dit huiswerk om te beoordelen of we met deze nieuwe bijeenkomst een gezamenlijke stap vooruit kunnen zetten.

4. Toelichting gemeente verkeersinfrastructuur & begrippenkader dag/nachtrecreatie

Gemeente geeft toelichting op de verkeersinfrastructuur bij Zwarte Haan.

De overlast die bewoners ervaren wordt toegelicht, teven worden op hoofdlijnen aantal oplossingsrichtingen genoemd. Zonder kaart en niet in detail, want hierover gaat de gemeente graag zo snel mogelijk in gesprek met de bewoners.

Bewoners hebben ervaren knelpunten ook ingebracht bij het gemeentelijke verkeer- en vervoersplan oftewel de mobiliteitsvisie. Afsproken wordt dat de gemeente binnen drie weken een overleg inplant met de bewoners specifiek gericht op de verkeersinfrastructuur.

Dag/nachtrecreatie

Het begrip “dag recreatie” wordt toegelicht door Van der Eems. De gronden hebben de bestemming “Bos” en zijn onder meer bestemd voor dagrecreatieve voorzieningen. De vraag is of er bij een nachttuin nog sprake is van dagrecreatie. Het antwoord is nee. Ook de trekkershutten en de starbarn vallen in principe niet onder dagrecreatie. Daarop wijkt het college af van het bestemmingsplan. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het voorgenomen initiatief (en dus ook de voorgenomen “nachtelijke” activiteiten) niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. Daarom is dat gebruik ook te vergunnen. Met de vergunning wordt dus ook nachtrecreatie toegestaan. Het is niet ongebruikelijk dat het college in strijd met bestemmingsplan iets toestaat maar dan alleen als met een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De ontwerp vergunning alsmede de daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing heeft ter inzage gelegen. Hierop hebben de bewoners hun zienswijzen kenbaar gemaakt.

Van der Eems geeft aan dat de bewoners altijd kunnen mailen met vragen over planologie en dat hij graag bereid is om dat nog eens één op één toe te lichten.

5. Toelichting initiatiefnemers

De initiatiefnemers lichten toe dat er ruimte is voor de bewoners om in de programmering mee te denken en te werken en dat dit ruimte geeft om met elkaar aan de knoppen te draaien om de verwachte overlast te beperken. Zie hieronder voor passage uit notitie Starbarn van initiatiefnemers (blz.3).

Ook zijn er punten waar ruimte zit om met name in het gebruik en beheer de uitgangspunten nog nader te bepalen – en ook *periodiek te evalueren* en waar nodig bij te sturen. Zoals o.a.:

- Afronden en bijstellen van een werk- en beheerplan voor o.a. terreintoezicht, toegankelijkheid, onderhoud, exploitatie, veiligheid, programmering, netwerkvorming, publiciteit en communicatie, financiën, netwerk van vrijwilligers...
- Een overeenkomst tussen gebruikers en gemeente waarin voorwaarden vast te leggen zijn over gebruik, voorwaarden, openstelling, randvoorwaarden etc.
- Werving, uitbreiding en versterken van het bestuur beheerstichting; opnieuw aangaan van (de inmiddels verwaterde) contacten met dragende partners en ambassadeurs

Dat houdt in dat bewoners optimaal hun inbreng kunnen hebben wanneer ze een afvaardiging hebben in de beheerstichting. Zij kunnen op die manier mede sturing geven aan regelgeving en ‘eigenaarschap’ verkrijgen over wat er kan en welke ontwikkelingen wenselijk zijn.

De kerntaak van het bestuur is een goede balans te behouden tussen het gebruik van het terrein en een gezonde exploitatie in relatie tot rust, stilte en duisternis. En dat voor tenminste de komende tien jaar volhouden.

Initiatiefnemers geven aan dat er een overeenkomst moet worden opgesteld waarin de wijze van samenwerking en inbreng (bijvoorbeeld programmering, gebruik) tussen gemeente, beheerstichting en bewoners staat benoemd. Deze overeenkomst zou jaarlijks gemonitord moeten worden. Daardoor kun je sturen en evalueren.

Bewoners geven aan dat hen wordt gevraagd op een rijdende trein te springen, terwijl het vraagstuk met betrekking tot de verkeersinfrastructuur nog open ligt. Dat is moeilijk voor de bewoners en daar willen ze nu in deze situatie geen ja op zeggen.

6. Toelichting bewoners

De verkeerssituatie is essentieel in het hele verhaal voor de bewoners. De huidige situatie en de situatie die ze verwachten met de komst van de Starbarn ervaren zij als problematisch.

Jan Dirk van der Veen spreekt namens de bewoners en geeft op hoofdlijnen het volgende aan;

- De campers zorgen voor drukte. Vaak staan er teveel en moeten campers weer door omdat alle camperplekken bezet zijn. Ook leiden de vele campers tot gevaarlijke situatie op de smalle Nieuwe Bildtdijk.
- In totaal zijn er 30 parkeerplekken, waarvan 3 a 4 worden bezet door bewoners. Dus 26 over. OP drukke dagen staan auto's vaak dubbel geparkeerd. Minimaal 160 verkeersbewegingen per uur op drukke dagen en die drukke dagen worden steeds frequenter. Leefbaarheid tussen rust en ruimte en Recreatie en Toerisme staat steeds meer onder druk.
- Bewoners verwachten dat het camperverkeer nog meer gaat toenemen met de eventuele komst van toeristische attractie als de Starbarn. Ook groepen jongeren overdag. Touringcar of fietsende jongeren niet gewenst op smalle weg. Bezoekers gaan de rust en stilte verstoren.

De bewoners hebben serieus nagedacht over de vraag of zij *'binnen de reikwijdte van het project, willen meedenken over het minimaliseren van de overlast door de Starbarn of vanuit een blanco tekening willen meedenken'*

Conclusie: het projectplan met de huidige verkeersinfrastructuur is onacceptabel voor de bewoners en kan niet rekenen op hun steun. Er is een forse investering nodig in de infrastructuur naar en in Zwarte Haan. Zonder deze verbetering geen draagvlak onder bewoners voor de Starbarn.

Mogelijke oplossing voor de verkeerssituatie zou volgens de bewoners zijn;

Nieuwe weg aanleggen naar de Poldijk. Aan de noordkant van Zwarte Haan 1 grote parkeerplaats creëren en een nieuwe ingang maken voor campers, bezoekers en bezoekers Starbarn.

Loopbruggetje naar Restaurant. De nieuwe Bildtdijk alleen beschikbaar maken voor bestemmingsverkeer. Parkeerplaats bij de dijk voor fiets. Als positief voorbeeld voor aanpak van de verkeersinfrastructuur noemen zij Noordpolderzijl.

Dirk Jan stuurt de informatie (digitaal) door.

7. Conclusie

Blaak: geeft aan dat de bestemming er ligt. Als de Starbarn er niet komt, dan is een andere recreatieve ontwikkeling mogelijk. De ruimte om met elkaar op te trekken en overlast te voorkomen zit in de overeenkomst die de gemeente met de beheerstichting aangaat. Gemeente is aan zet om daar het belang van de omwonenden een plek in te geven. Er zijn meerdere knoppen om aan te draaien, denk aan: openingstijden en -periode van het jaar, tijdslots, activiteitenkalender, doelgroepen.

De Pee: De bewoners ervaren nu veel overlast van verkeer. Echter dit initiatief zoals het nu voorligt tast de verkeerssituatie niet onevenredig aan. Zo heeft er onder andere een geluidsonderzoek plaatsgevonden voor de ruimtelijke onderbouwing. De gemeente is altijd aan het afwegen tussen leefbaarheid en Recreatie & Toerisme en begrijpt de verschillende belangen. Ze ziet mogelijkheden om goede afspraken te maken met initiatiefnemers, beheerstichting en omwonenden.

Jensma: geeft aan dat achter de huizen langs ook een parkeerplaats op zijn eigen terrein achter restaurant is gerealiseerd. Hier zit al de bestemming op voor verblijf en verkeer. Verder was al in 2008 bekend dat er een recreatieve ontwikkeling zou plaatsvinden.

Dijkstra: Deze nieuwe ontwikkeling geeft ons inziens geen extra druk op verkeerssituatie. Je kan natuurlijk kijken naar eerder genoemde oplossingen middels een overeenkomst maar ook naar bijvoorbeeld het weren van bussen. De bezwaren die ervaren worden lijken oplosbaar binnen het project. Dijkstra wil vooral benadrukken dat we met elkaar op zouden moeten trekken; beheerstichting, initiatiefnemers, bewoners en gemeente. Dit gaan we doen door op korte termijn met elkaar om tafel te gaan voor de verkeerssituatie. Tevens biedt hij de bewoners aan om als gemeente een neutrale, bemiddelende rol te willen invullen in gesprekken tussen de verschillende partijen. Dit omdat de communicatie verstoord lijkt, of op z'n minst niet optimaal is op de buurt.

Van der Eems: Er zijn twee manieren om te borgen dat de verwachte overlast door dit initiatief wordt geminimaliseerd. Namelijk de bestuursrechtelijke kant (handhaving) ook privaatrechtelijke kant (overeenkomst met beheerstichting en omwonenden), periode overleggen tussen beheerstichting en omwonenden. Niemand heeft er belang bij dat er hinder wordt ervaren. Er zijn geen zwaarwegende belemmeringen om het niet te doen.

Bewoners: Er wordt te lichtzinnig gedacht over de beperkte overlast van de nachtrecreatie. Er wordt voorbij gegaan aan de leefbaarheid van de mensen van dat gebied, terwijl behoud van leefbaarheid een kernwaarde is voor de bewoners. Een unieke plek wordt op deze manier overgenomen door toerisme. Bewoners hebben het gevoel dat alles buiten hen om is gegaan. Ze hadden graag gezien dat Jensma naar hun toe was gestapt met de plannen.

Beide wethouders zien na een grondige belangenafweging geen zwaarwegende belemmeringen om het plan voor de Starbarn niet door te zetten. Gaan mee in het ambtelijke advies dat positief adviseert over voortzetting van de Starbarn. Alle seinen staan op groen om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Verder is Infrastructuur een belangrijk onderwerp en daarover gaan we in gesprek met de bewoners maar dit staat los van de lopende procedure voor de Starbarn.

Vervolg: voorstel in college behandelen waarbij voorgesteld wordt om de raad te vragen een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Bij akkoord van het college wordt de gemeenteraad gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Afspraken:

- Gemeente maakt afspraak evaluatie camperplekken definitief met Jensma en van der Veen.
- Bewoners mailen digitale bestand dat ze inbrachten tijdens het overleg (wanneer dat er is)
- Gemeente maakt binnen drie weken een afspraak met de bewoners over de verkeersinfrastructuur.

8. Sluiting