

Gearchiveerd: maandag 11 mei 2026 09:37:26

Van: [Griffie Waadhoeke](#) [Griffie Waadhoeke](#)

Verzonden: maandag 11 mei 2026 09:36:31

Aan: [Griffie Waadhoeke](#) [Griffie Waadhoeke](#)

Onderwerp: FW: Ingekomen stuk voor behandeling van agendapunt 12 in de raadsvergadering van 21 mei 2026 mbt procedure wijziging van het omgevingsplan voor het omzetten van de geluidzone van bedrijventerrein Zuid in Franeker

Reageren noodzakelijk: Nee

Precisie: Normaal

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 8 mei 2026 21:23

Aan: Griffie Waadhoeke <griffie@waadhoeke.nl>;

Onderwerp: Ingekomen stuk voor behandeling van agendapunt 12 in de raadsvergadering van 21 mei 2026 mbt procedure wijziging van het omgevingsplan voor het omzetten van de geluidzone van bedrijventerrein Zuid in Franeker

Geachte gemeenteraad,

Namens mevrouw [REDACTED] neem ik kennis van het feit dat haar zienswijze is behandeld onder Zienswijze 1 in de Reactienota zienswijzen en dat het college de gemeenteraad voorstelt om de omgevingsplanwijziging ongewijzigd vast te stellen.

Naar aanleiding daarvan verzoek ik u deze reactie door te geleiden aan de gemeenteraad, zodat deze kan worden betrokken bij de behandeling van agendapunt 12 in de raadsvergadering van 21 mei 2026.

Uit de Reactienota maak ik op dat de gemeente deze omgevingsplanwijziging beschouwt als een thematische en beleidsneutrale wijziging, die uitsluitend ziet op de technische omzetting van de bestaande geluidzone voor industrielawaai naar de systematiek van geluidproductieplafonds en een geluidaandachtsgebied onder de Omgevingswet. Ook wordt daarin aangegeven dat verkeersgeluid geen onderdeel uitmaakt van deze omgevingsplanwijziging.

Juist tegen die achtergrond verzoek ik de gemeenteraad om, indien tot vaststelling wordt overgegaan, uitdrukkelijk in het raadsbesluit, dan wel ten minste in de vaststellingsmotivering, op te nemen dat deze omgevingsplanwijziging geen inhoudelijke beoordeling inhoudt van:

- verkeersgeluid op en rond de Harlingerweg en de Burgemeester J. Dijkstraweg, waaronder mede begrepen geluid van twee- en driewielige motorvoertuigen zoals motoren, bromfietsen en scooters, landbouwverkeer, vrachtverkeer, optrekkend en afremmend verkeer bij de rotonde en kruisingen, en overige verkeersbewegingen die bepalend zijn voor de feitelijke geluidbelasting ter plaatse;*
- cumulatieve geluidbelasting bij bestaande woningen;*
- cumulatie van geluid afkomstig van wegverkeer, industrielawaai en overige relevante geluidbronnen;*
- mogelijke reflectie-, versterkings- of afschermingseffecten als gevolg van nieuwe bebouwing;*
- het woon- en leefklimaat bij de woning van mevrouw Veenstra-Heidinga;*
- de aanvaardbaarheid van de planologische ontwikkeling Franeker – Nij Fristho / Tuinen en Vliet;*
- de rechtmatigheid of toereikendheid van het besluit hogere waarden Wet geluidhinder dat onderwerp is van de lopende procedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.*

Deze verduidelijking is van belang omdat de woning van mevrouw [REDACTED] direct wordt geraakt door de geluidssituatie rond zowel de Harlingerweg als de Burgemeester J. Dijkstraweg, in samenhang met het bedrijventerrein Zuid en de beoogde woningbouwontwikkeling Nij Fristho / Tuinen en Vliet. Juist in die samenhang bestaat bij mevrouw [REDACTED] ernstige zorg over de vraag of de feitelijke en toekomstige geluidbelasting voldoende zorgvuldig, volledig en locatiegericht is beoordeeld.

Deze verduidelijking is mede van belang omdat in eerdere akoestische beoordelingen naar het oordeel van mevrouw [REDACTED] onvoldoende inzichtelijk is gemaakt of de feitelijke verkeerssamenstelling en het feitelijke verkeersgedrag rond haar woning representatief zijn meegenomen. Daarbij gaat het onder meer om twee- en driewielige motorvoertuigen, landbouwverkeer, vrachtverkeer en optrek- en afremgeluid bij de rotonde en kruisingen.

Voor de goede orde merk ik op dat mevrouw [REDACTED] hiermee niet erkent dat deze onderwerpen bij de besluitvorming buiten beschouwing mogen blijven voor zover zij relevant zijn voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, de bescherming van bestaande woningen of de beoordeling van toekomstige ontwikkelingen. Zij stelt uitsluitend vast dat de gemeente deze onderwerpen in deze procedure buiten de inhoudelijke beoordeling plaatst. Juist daarom mag dit besluit later niet aan haar worden tegengeworpen in lopende of toekomstige procedures.

Deze reactie strekt er uitdrukkelijk niet toe om te berusten in het buiten beschouwing laten van deze onderwerpen, maar uitsluitend om te voorkomen dat een technisch omzettingsbesluit later wordt uitgelegd als een inhoudelijke beoordeling van de feitelijke geluidssituatie bij de woning van mevrouw [REDACTED].

Mevrouw [REDACTED] handhaaft haar standpunten over verkeersgeluid, cumulatie, reflectie-effecten, de akoestische onderbouwing van Nij Fristho / Tuinen en Vliet en het woon- en leefklimaat bij haar woning dan ook onverkort.

Daarbij wijs ik erop dat ook elders in het gebied Vliet en Tuinen zorgen bestaan over de wijze waarop ruimtelijke ontwikkelingen, bereikbaarheid, veiligheid en bestaande bewonersbelangen door de gemeente worden gewogen. Recent is daarover bericht dat buurtbewoners opnieuw een juridische procedure zijn gestart in verband met de Brouwersbrug en de bereikbaarheid van het gebied. Dat onderstreept het belang dat de gemeenteraad bij deze omgevingsplanwijziging zorgvuldig en expliciet afbakent wat wél en niet met dit besluit wordt beoordeeld.

Ik verzoek de gemeenteraad daarom nadrukkelijk om bij de vaststelling te voorkomen dat hierover later onduidelijkheid ontstaat. Indien de raad deze omgevingsplanwijziging vaststelt zonder expliciet voorbehoud, terwijl tegelijkertijd wordt gesteld dat relevante onderdelen van de geluidssituatie buiten beschouwing blijven, ontstaat het risico dat het besluit later ten onrechte wordt gebruikt als argument dat de geluidssituatie rond de woning van mevrouw [REDACTED] voldoende is beoordeeld. Dat zou naar mijn mening afbreuk doen aan de rechtszekerheid en aan een zorgvuldige afbakening van dit besluit.

Daarom verzoek ik u deze reactie volledig en tijdig aan de gemeenteraad beschikbaar te stellen, bij voorkeur als ingekomen stuk bij het betreffende agendapunt.

Ik verzoek u vriendelijk de ontvangst van deze reactie te bevestigen en mij te laten weten dat deze aan de gemeenteraad wordt doorgeleid.

namens mevrouw [REDACTED] met vriendelijke groet,

[REDACTED]