

Bijlage 6 Samenvatting participatiemomenten ondernemers reclamebelasting

Datum participatiemomenten: donderdag 18 juni

Onderwerp: reclamebelasting Franeker

1. Aanleiding

Op donderdag 18 juni hebben twee participatiemomenten plaatsgevonden met ondernemers over de reclamebelasting. Doel van deze bijeenkomsten was om signalen, aandachtspunten en mogelijke richtingen voor de toekomst op te halen. In de gesprekken is met name ingegaan op de thema's heffing en eerlijkheid en besteding en zichtbaarheid.

De bijeenkomsten zijn door de aanwezige ondernemers positief gewaardeerd. Ondernemers gaven aan het op prijs te stellen dat zij op deze manier worden gehoord en worden meegenomen in het proces. Tegelijkertijd is ook benoemd dat men zich in het verleden niet altijd voldoende gehoord heeft gevoeld.

2. Belangrijkste uitkomsten

2.1 Heffing en ervaren eerlijkheid

Uit beide bijeenkomsten kwam duidelijk naar voren dat het huidige systeem van reclamebelasting door veel ondernemers als oneerlijk wordt ervaren. Met name kleine ondernemers in de binnenstad geven aan dat zij relatief zwaar worden belast, terwijl grotere partijen buiten het centrum volgens hen niet of onvoldoende bijdragen. Dit leidt tot een breed gedeeld gevoel van ongelijkheid.

Daarnaast is benoemd dat het aantal ondernemers in de binnenstad de afgelopen jaren sterk is afgenomen. Hierdoor is ook de opbrengst uit de reclamebelasting teruggelopen. Dat zet het huidige systeem verder onder druk.

Door meerdere aanwezigen is aangegeven dat een bedrag van ongeveer € 250 tot € 300 per ondernemer als een meer acceptabel niveau zou kunnen worden gezien.

Ook is als mogelijke richting genoemd om het gebied of de zones waarbinnen wordt bijgedragen te vergroten, zodat de lasten over een bredere groep worden verdeeld.

2.2 Besteding en zichtbaarheid

Ondernemers geven aan behoefte te hebben aan meer duidelijkheid, transparantie en zichtbaarheid over de besteding van de opbrengsten. De vraag leeft nadrukkelijk waar de middelen voor worden ingezet en wat dit concreet oplevert voor de stad, de ondernemers en de activiteiten die worden georganiseerd.

Ook is naar voren gebracht dat de term 'reclamebelasting' verwarrend werkt. De naam roept bij veel ondernemers een ander beeld op dan het doel waarvoor de middelen feitelijk worden ingezet. Dit draagt bij aan onduidelijkheid en weerstand.

Verder is benoemd dat ook bedrijven op de industrieterreinen financieel bijdragen aan evenementen en activiteiten in de stad. Deze bijdrage wordt als waardevol gezien en moet in de verdere afwegingen worden meegewogen. Ook is opgemerkt dat culturele instellingen eveneens reclamebelasting betalen.

2.3 Vrijwillige bijdrage

Tijdens de bijeenkomsten is gesproken over de mogelijkheid van een vrijwillige bijdrage als alternatief of aanvulling. Daarbij is onder meer verwezen naar het voorbeeld van Harlingen, waar bezoekers en inwoners via een QR-code vrijwillig kunnen bijdragen aan evenementen.

Het sentiment hierover is in de basis positief. Er lijkt begrip en bereidheid te bestaan om vrijwillige bijdragen te onderzoeken, ook vanuit ondernemers. Tegelijkertijd is breed onderkend dat een vrijwillige bijdrage geen stabiele of gegarandeerde inkomstenstroom biedt. Ook wordt dit gezien als een systeem dat lastiger te organiseren en te borgen is dan een structurele regeling.

De vrijwillige bijdrage wordt daarom vooral gezien als een mogelijke aanvulling, maar niet als een vanzelfsprekend of volledig alternatief voor een structurele financieringsbron.

2.4 Verschil in belang en profijt

In de gesprekken is benoemd dat niet iedere ondernemer op dezelfde manier profiteert van activiteiten en evenementen in de stad. Er zijn ondernemers met een direct belang, bijvoorbeeld doordat activiteiten zorgen voor extra bezoekers en omzet. Daarnaast zijn er ondernemers met een indirect belang of ondernemers die zelf aangeven weinig direct voordeel te ervaren.

Dit verschil in beleving maakt de discussie over de financiering complex. Het onderstreept dat in een vervolgsценario duidelijke keuzes gemaakt moeten worden over de grondslag van de heffing en over de vraag wie op welke manier bijdraagt.

3. Genoemde richtingen voor vervolg

Tijdens de bijeenkomsten zijn verschillende mogelijke richtingen en aandachtspunten genoemd voor een toekomstig systeem. Daarbij kwamen onder meer de volgende opties aan de orde:

- voortzetting van reclamebelasting in aangepaste vorm;
- een koppeling met OZB;
- een systematiek op basis van WOZ;
- werken met een gereduceerd tarief;
- een combinatie van verschillende instrumenten;
- het eventueel overbruggen van een financieel tekort via een combinatie van OZB en toeristenbelasting.

Hierbij is benoemd dat een systeem via OZB als voordeel kan hebben dat hiermee stabielere inkomsten kunnen worden gegenereerd. Dit kan bijdragen aan meer continuïteit en zekerheid voor het organiseren van evenementen en festiviteiten in Franeker.

4. Ambitieniveau en bestuurlijke afweging

In de gesprekken kwam nadrukkelijk de vraag naar voren wat het ambitieniveau van de gemeenteraad is ten aanzien van levendigheid, evenementen en activiteiten in Franeker. Deze vraag wordt als essentieel gezien, omdat de keuze voor een financieringssysteem direct samenhangt met het gewenste niveau van activiteiten en de mate van financiële zekerheid die daarvoor nodig is.

Met andere woorden: de keuze voor een systeem vraagt eerst om een bestuurlijke afweging over wat de gemeente structureel mogelijk wil blijven maken, en pas daarna over welk instrument daar het best bij past.

5. Belangrijke randvoorwaarde

Bij het uitwerken van mogelijke scenario's is nadrukkelijk benoemd dat geen onderscheid kan worden gemaakt op basis van winst of omzet. Tijdens de bijeenkomst is toegelicht waarom dit op wettelijk gezien niet is toegestaan.

6. Conclusie

De participatiemomenten laten zien dat onder ondernemers begrip bestaat voor het belang van financiering van activiteiten en evenementen in de stad, maar ook dat het huidige systeem van reclamebelasting door velen als oneerlijk en onvoldoende uitlegbaar wordt ervaren.

De belangrijkste opbrengsten uit de bijeenkomsten zijn samengevat als volgt:

- het huidige systeem wordt breed als oneerlijk ervaren;
- vooral kleine ondernemers in de binnenstad voelen zich onevenredig belast;
- ondernemers vragen om meer transparantie over de besteding van middelen;
- er is waardering voor de manier waarop ondernemers nu worden betrokken;
- een vrijwillige bijdrage wordt gezien als denkbare aanvulling, maar niet als stabiele basis;
- voor de toekomst zijn bestuurlijke keuzes nodig over grondslag, verdeling, stabiliteit en ambitieniveau;
- stabiele inkomsten worden belangrijk gevonden om activiteiten en festiviteiten in Franeker duurzaam te kunnen organiseren.