

## AAN DE RAAD

<b>Datum behandeld in college</b>	21 april 2026
<b>Datum agendering</b>	21 mei 2026
<b>Onderwerp</b>	Herstelbesluit bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14
<b>Portefeuillehouder</b>	J. Dijkstra

**Samenvatting** Op 22 mei 2025 heeft de raad het bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 vastgesteld. Tegen dit besluit is beroep bij de Raad van State ingediend. Ook is om een Voorlopige Voorziening verzocht. Op 5 november 2025 heeft de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak van de voorlopige voorziening uitspraak gedaan. In het kort komt de beslissing erop neer dat het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan van 22 mei 2025 voor wat betreft het plandeel met de bestemming Bedrijf Vergistingsbedrijf geschorst is. De uitspraak op de voorlopige voorziening heeft een tijdelijk karakter. De beroepsprocedure is nog in behandeling. Uit de uitspraak van de Voorlopige Voorziening is op te maken dat het bestemmingsplan onvoldoende is gemotiveerd. Om het bestemmingsplan in de beroepsprocedure een betere kans van slagen te geven is het plan nader gemotiveerd. Met voorliggend herstelbesluit wordt de plantoelichting van het bestemmingsplan gewijzigd.

### Voorstel

1. In te stemmen met de Aanvulling zienswijzennota ;
2. De toelichting van het reeds vastgestelde bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 te wijzigen conform de Aanvulling zienswijzennota en deze wijzigen op te nemen in het bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 met identificatienummer NL.IMRO.1949.BPTzmHoarnest1014-VAS2.

## **Aanleiding**

In de raadsvergadering van 22 mei 2025 is het bestemmingsplan *Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 (gewijzigd) vastgesteld*. Dit bestemmingsplan is opgesteld om het reeds aanwezige pluimveebedrijf en bijbehorende mestvergistingsinstallatie te splitsen in twee zelfstandig opererende bedrijven. In het vorige bestemmingsplan Buitengebied hebben de percelen de bestemming 'Agrarisch' met de functieaanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bedrijfskavel gemengd agrarisch bedrijf" en op het perceel aan de Hoarnestreek 14 ook nog de functieaanduidingen "specifieke vorm van agrarisch – mestvergistingsinstallatie". Beide percelen hebben daarnaast ieder een bouwvlak, een gebiedsaanduiding "windturbine" en de gebiedsaanduiding "vrijwaringszone-radarverstoringgebied". De beide percelen zijn met een "relatie-teken" op de verbeelding met elkaar verbonden.

De door initiatiefnemer gewenste splitsing van het bedrijf naar twee zelfstandige bedrijven is niet passend in dit bestemmingsplan *Buitengebied*. Om dit initiatief te kunnen realiseren is het bestemmingsplan *Tzummarum-Hoarnestreek 10-14* opgesteld en op 22 mei 2025 door de raad gewijzigd vastgesteld. Ontvangen zienswijzen en ambtshalve wijzigingen hebben toen geleid tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Het vaststellingsbesluit met bijbehorende stukken is te raadplegen via de onder agendapunt 08 van de [raadsvergadering van 22 mei 2025](#).

Er is tegen dit vaststellingsbesluit van de gemeenteraad beroep ingesteld bij de Raad van State. Ook is om een Voorlopige Voorziening verzocht. Een Voorlopige Voorziening is een tijdelijke maatregel die bij de rechter kan worden aangevraagd in een spoedeisende situatie, terwijl het beroep nog loopt. Het doel is om te voorkomen dat er onomkeerbare gevolgen ontstaan, totdat de rechter een definitieve uitspraak doet in de hoofdzaak. Op 5 november 2025 heeft de voorzieningenrechter van de Raad van State [uitspraak](#) gedaan op de voorlopige voorziening. De raad is hierover via een [memo](#) geïnformeerd. In het kort komt de beslissing erop neer dat het bestemmingsplan alleen voor de bestemming Agrarisch in werking treedt. Voor de bestemming Bedrijf-Vergistingsbedrijf treedt het plan niet in werking. Uit de uitspraak blijkt dat het bestemmingsplan voor de laatstgenoemde bestemming niet goed genoeg is gemotiveerd. Daarom is het plan opnieuw en beter onderbouwd. Met dit herstelbesluit wordt de toelichting van het bestemmingsplan aangepast. De aanvullingen in de toelichting worden tevens toegelicht in de aanvullende zienswijzennota welke als bijlage 1 bij dit voorstel is gevoegd.

## **Beoogd (meetbaar) effect**

Het bestemmingsplan *Tzummarum-Hoarnestreek 10-14* nader onderbouwen in de toelichting van het plan.

## **Motivering**

*1.1 De aanpassing van de motivering in het bestemming maakt dat ook de zienswijzennota is aangevuld*  
Op het in 2023 gepubliceerde ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen zijn behandeld in de [Zienswijzennota behorende bij het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan](#). Deze zienswijzennota is onderdeel van het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan op 22 mei 2025.

Naar aanleiding van de uitspraak van de voorzieningenrechter op de Voorlopige voorziening wordt de toelichting van het bestemmingsplan gewijzigd en aangevuld. Gezien deze wijziging, is het gepast om ook de zienswijzennota behorend bij het vaststellingsbesluit van 22 mei 2025 aan te vullen. Deze Aanvulling op de zienswijzennota is als bijlage 1 bij dit voorstel gevoegd.

### *1.2 De aanvullende zienswijzennota legt uit hoe het bestemmingsplan is aangepast*

In de aanvullende zienswijzennota wordt inzichtelijk gemaakt op welke onderdelen het bestemmingsplan is aangepast. Ook wordt toegelicht waarom het onderdeel is aangepast.

### *1.3 De wijziging heeft geen invloed op de juridische mogelijkheden, alleen de toelichting is gewijzigd*

Met het in 2025 vastgestelde bestemmingsplan wordt de bedrijfssplitsing van het agrarisch bedrijf en het vergistingsbedrijf planologisch vastgelegd. Voorliggend bestemmingsplan is op dit punt niet gewijzigd. Het plan is alleen nader onderbouwd. In voorliggend plan zijn onder andere aanvullende onderzoeken verwerkt die uitgaan van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan. Dit omdat de voorzieningenrechter bij de behandeling van de Voorlopige Voorziening niet uit kon sluiten dat het bestemmingsplan kan zien op planologisch verruimde mogelijkheden voor het vergistingsbedrijf. Alleen de toelichting van het bestemmingsplan is gewijzigd. De juridisch bindende elementen bestaande uit de verbeelding en planregels van het bestemmingsplan blijven ongewijzigd.

### *2.1 Het bestemmingsplan kan nog worden aangepast*

Op grond van Artikel 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht is het mogelijk gebreken in een bestemmingsplan dat nog niet onherroepelijk is te herstellen. Met de uitspraak op de voorlopige voorziening is het bestemmingsplan deels geschorst. Maar door de nog lopende beroepsprocedure is het bestemmingsplan nog niet onherroepelijk. Om het bestemmingsplan in de beroepsprocedure een betere kans van slagen te geven is het plan nader gemotiveerd en aangepast.

### *2.2 Met dit besluit wordt het bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 aangepast*

De uitspraak van de voorzieningenrechter geeft aanleiding de toelichting op het bestemmingsplan aan te passen. Het plan is onder andere door toevoeging van onderzoeken voor geur en geluid gemotiveerd dat met de maximale planologische invulling van dit bestemmingsplan sprake (is en) blijft van een goede ruimtelijke ordening. In bijlage 2 bij dit voorstel is het gewijzigde bestemmingsplan opgenomen.

### *2.3 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening*

De ontwikkeling leidt niet tot onevenredige aantasting van een goed woon- en leefklimaat. Aspecten als geluid, verkeer, luchtkwaliteit, water en bodem zijn integraal beoordeeld en vormen geen belemmering. Hiermee is sprake van een goede ruimtelijke ordening

### *2.4 De gemeenteraad is het bevoegd bestuursorgaan om bestemmingsplannen vast te stellen*

Het ontwerpbestemmingsplan is voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage gelegd. Om deze reden kan de procedure van voorliggend bestemmingsplan worden voortgezet op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad het bevoegde orgaan om bestemmingsplannen vast te stellen.

## Kanttekeningen/risico's

### *1.1 Juridisch zijn de risico's nog steeds aanwezig.*

De voorgestelde wijzigingen betreffen enkel een nadere motivering van het plan in de plantoelichting en bijlagen. Het plan *an sich* wordt hiermee niet gewijzigd. Omdat de juridisch bindende elementen van het bestemmingsplan (de verbeelding en planregels) niet worden aangepast, worden derden en ook bestaande appellanten bij voorliggend herstelbesluit niet in een nadeliger positie geplaatst. Wel kunnen appellanten het niet eens zijn met de aanpassingen. Dit kunnen zij in de beroepszitting

aanvoeren. Het uiteindelijke oordeel hierin is aan de Raad van State. Het is met deze aanpassingen dus niet zeker hoe in de hoofdzaak zal worden geoordeeld.

### **Alternatieven**

Het bestemmingsplan niet herstellen. Hoewel uit de uitspraak van de Voorzieningenrechter opgemaakt kan worden dat de Voorzieningenrechter het plan onvoldoende gemotiveerd vindt, kan ervoor worden gekozen om de bestemmingsplannen niet aan te passen. Dat is niet aan te raden. Als het bestemmingsplan niet wordt aangepast dan is er een reële kans dat de Raad van State het bestemmingsplan zal vernietigen.

### **Vervolg**

Omdat er enkel sprake is van wijzigingen in de toelichting van het bestemmingsplan is het niet noodzakelijk opnieuw een ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen en kan direct worden overgegaan tot wijziging van de toelichting van het bestemmingsplan. Nadat het besluit tot wijziging van de toelichting is genomen door de raad, plaatst de gemeente de dataset met de integrale versie van het plan opnieuw in het gemeenteblad op [overheid.nl](http://overheid.nl) met de IMRO-codering NL.IMRO.1949.BPTzmHoarnest1014-VAS2. Een afschrift van het herstelbesluit wordt aan de Raad van State toegestuurd. Daarnaast zullen ook de initiatiefnemer en appellanten worden geïnformeerd. De Raad van State zal appellanten vervolgens in de gelegenheid stellen daarop te reageren, in het kader van de lopende beroepsprocedure.

Met dit besluit kan initiatiefnemer vragen de schorsing voor het vergistingsbedrijf op te heffen.

### **Participatie**

Participatie van het bestemmingsplan heeft reeds plaatsgevonden. Omdat de voorgestelde wijzigingen alleen betrekking hebben op de toelichting en het plan zelf (splitsen van de bedrijfspercelen voor 2 zelfstandig opererende bedrijven) niet verandert, is een (nieuwe) voorbereidingsprocedure niet nodig.

### **Financiën**

De kosten voor de voorgestelde aanpassing van de toelichting en bijlagen komen voor rekening van initiatiefnemer.

### **Bijlagen**

Bijlage 1: Aanvulling zienswijzennota

Bijlage 2: Bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 (NL.IMRO.1949.BPTzmHoarnest1014-VAS2), inclusief de gewijzigde toelichting en bijlagen bij de toelichting.

Burgemeester en wethouders van Waadhoeke

, burgemeester

, secretaris

**NR.: 2023-070986**

**De raad van de gemeente Waadhoeke**

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Waadhoeke van 21 april 2026;

### **BESLUIT**

1. In te stemmen met de Aanvulling zienswijzennota;
2. De toelichting van het reeds vastgestelde bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 te wijzigen conform de Aanvulling zienswijzennota op te nemen in het bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 met identificatienummer NL.IMRO.1949.BPTzmHoarnest1014-VAS2;

Aldus vastgesteld in de openbare  
raadsvergadering van 21 mei 2026,



tegenwoordig

, voorzitter

, griffier

Dit document is digitaal ondertekend.